Z A P I S N I K

sa 3/26. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 28. svibnja 2026. godine u velikoj sali Doma kulture u Rovinju-Rovigno, Trg maršala Tita 3 s početkom u 14,00 sati.

Prisutni: Tea Batel, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović, Iva Matić, Ines Venier, Emil Radovan, Monica Marich, Maria Blažina, Poropat Klaudio, Goran Subotić, Helena Budicin Modrić, Siniša Škaberna, Marica Veggian, Eda Kalčić, Milan Košara

Sjednici prisustvuju: Emil Nimčević, Dino Sošić, Gianfranca Šuran, Maria Črnac Rocco, Martina Čekić Hek, Edita Sošić Blažević, Nataša Poropat Paliaga, Samanta Barić, Iva Vuljan, Tanja Mišeta, Mojmir Pavić, Sandro Žufić, Ivan Žagar, Izidora Verdnik, Ognjen Pulić, Abedin Ramadani, Želimir Laginja, Elvis Prenc, Tamara Perković, Mauricio Božić, Bojan Burić, Vilma Bartolić, Nives Giuricin, Dubravka Svetličić, Milan Kovačević

Zapisničarka: Ines Herak

Predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu i utvrđuje da istoj prisustvuje 15 vijećnika, odnosno potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

Na pitanje ima li primjedbi na zapisnik sa 2/26. sjednice Gradskog vijeća za riječ se javila vijećnica Eda Kalčić sa slijedećim pitanjem: „Ma evo samo jedno kratko pitanje. Naime, kada mi postavimo pitanje i zamolimo da nam se odgovori u pismenoj formi, onda taj odgovor, znači pitanje je postavljeno od nas kao vijećnika, ali odgovor nije u zapisniku. On je poslije tamo izdvojen, posebno, na nekom potpuno drugom mjestu, pa meni osobno materijal malo djeluje nekako necjelovit, moram ići u potražnju gdje je taj odgovor. Ne znam da li bi se moglo, mislim da bi to bilo dobro, da odgovor kad tražimo i pismeni odgovor, da on bude uz pitanje?“

Odgovor joj je dala pročelnica Maria Črnac Rocco: „Ne možemo staviti u zapisnik nešto što nije prošlo kroz ovaj mikrofon. Razumijete, to je zapisnik onoga što je ovdje, što se ovdje dogodilo. Dakle, u zapisniku je zabilježeno da će se dati pisani odgovor, sukladno Poslovniku. Do sada smo imali propisano da do naredne sjednice Gradskoga vijeća se ima dostaviti pisani odgovor na koji se nije odgovorilo tijekom vijećničkog sata, odnosno tijekom sjednice Gradskoga vijeća. Sad predlažemo da to bude u roku od 15 dana od postavljenog pitanja. Tako da zapisnički, kad bih ja priložila odgovor na pitanje, to ne bi bilo to, jer nije odgovoreno na sjednici.“

Budući da nije bilo daljnjih pitanja potvrđuje se zapisnik sa 2/26. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 12. ožujka 2026. godine.

Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća predsjednica koristi mogućnost da ne čita prijedlog dnevnog reda te istog daje na glasanje. Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 15 glasova „za“ prihvaća slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 2/26. sjednice Gradskoga vijeća Grada Rovinja-Rovigno,
2. Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno,
3. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu,
4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu,
5. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno,

6. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno,
7. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu,
8. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu,
9. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu,
10. Informacija o stanju sigurnosti na području grada Rovinja-Rovigno u 2025. godini i prvom tromjesečju 2026. godine,
11. Prijedlog Odluke o zakupu poslovnog prostora,
12. Prijedlog Odluke o grobljima,
13. Prijedlog Odluke o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno - ulica Balska,
14. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim i zatvorenim parkiralištima Grada Rovinja-Rovigno,
15. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete,
16. Prijedlog Deklaracije o poticanju učenja talijanskog jezika kao jezika društvene sredine u školama sa nastavom na hrvatskom jeziku,
17. Prijedlog Suglasnosti za potpisivanje Ugovora o financiranju programa izvanrednog održavanja dijela županijske ceste ŽC 5096 - izgradnje javne rasvjete,
18. Imenovanje dodatnih članova Savjeta mladih Grada Rovinja - Rovigno,
19. Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2026. godine,
20. Prijedlog Zaključka o dostavi informacije o izvedenim radovima izgradnje komunalne infrastrukture - uređenje terena i infrastruktura u zadatoj zoni obuhvata oko stambeno-poslovne građevine na k.č. 10421 k.o. Rovinj - ex “stara hladnjača“ - uređenje kolnih i pješačkih površina, oborinska kanalizacija, javna rasvjeta i EKI,
21. Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnina označenih kao k.č. 2548/10, k.č. 2548/11, k.č. 2548/13 i k.č. 2548/14 sve k.o. Rovinj na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama,
22. Prijedlog Zaključka o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č. 8411/18, k.č. 8411/19 i k.č. 8417/14, sve k.o. Rovinj),
23. Prijedlog Zaključka o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č. 9383/2 k.o. Rovinj u 42/75 dijela).

Nakon usvojenog dnevnog reda prisutnima se obratio gradonačelnik Grada Rovinja-Rovigno, gosp. Emil Nimčević s obrazloženjem onoga što je učinjeno, a vezano uz pitanja i primjedbe sa prethodne sjednice Gradskog vijeća:

- Provedeno je niz projekata i aktivnosti usmjerenih na naš razvoj, kvalitetu života naših građana, unapređenje infrastrukture i pripremu grada za nadolazeću turističku sezonu;

- U polju obrazovanja i mladih, posebno valja istaknuti naše ulaganje u obrazovanje i odgojno obrazovnu infrastrukturu kroz nekoliko važnih projekata. Radovi na rekonstrukciji i dogradnji Osnovne škole Jurja Dobrile odvijaju se prema planu i predviđenoj dinamici izvođenja radova. Završen je postupak javne nabave za projekt proširenja talijanske Osnovne škole Bernardo Benussi, odabran je izvođač radova, te se početak radova očekuje tijekom lipnja. Dodatno je potpisan sporazum o sufinanciranju u kojem je Talijanska unija osigurala 400.000,00 eura za realizaciju ovog projekta i ovim putem, a questo punto devo ringraziare anche la vicesindaca Gianfranca Šuran, per il contributo all'accordo con l' Unione

Italiana. Grazie. U talijanskom dječjem vrtiću Naridola provedeni su radovi modernizacije i unapređenja sustava teretne platforme radi povećanja sigurnosti, pouzdanosti i funkcionalnosti objekta. Kroz projekte medijske pismenosti, edukacije mladih i preventivne kampanje poput „Sigurno na romobilu“ dodatno ulažemo u sigurnost, prevenciju i kvalitetno odrastanje djece i mladih;

- Što se tiče prometa i infrastrukture, radovi na novom autobusnom kolodvoru odvijaju se prema planu i predviđenoj dinamici izvođenja;

- Županijska uprava za ceste započela je radove na unapređenju biciklističke staze uz županijsku cestu, ukupne duljine od više od 800 metara, dok je Grad započeo i sustavnu obnovu horizontalne prometne signalizacije na području grada;

- U ožujku su započeli i radovi na nastavku višefaznog uređenja, obnove i revitalizacije obalne šetnice Punta Muccia unutar kruga Specijalne bolnice za ortopediju i rehabilitaciju „Martin Horvat“. Projekt je pri kraju i očekujemo da će se završiti tijekom mjeseca lipnja ili početkom srpnja;

- Važan korak napravljen je i prema realizaciji POS-ovih stanova na Monte Pozzu. Dana 13. travnja 2026. godine u Zagrebu je s APN-om potpisan predugovor o međusobnim pravima i obvezama vezanim uz provedbu programa društveno poticajne stanogradnje, čime stvaramo preduvjete za priuštivo stanovanje naših građana i mladih obitelji, a jednu točku dnevnog reda imamo i danas ovdje na Gradskom vijeću, koja se tiče upravo tih zemljišta;

- Što se tiče komunalnog uređenja i javnog prostora, nastavljeni su radovi na uređenju parka H2O i parka Sveti Vid gdje je započela druga faza uređenja s naglaskom na parkirališna mjesta i dodatno uređenje prostora. Što se tiče H2O parka, on je gotov i očekujemo uporabnu dozvolu i uskoro njegovo otvaranje;

- S dolaskom turističke sezone pojačali smo aktivnosti vezane uz komunalni red i korištenje javnih površina, posebno kroz nadzor ugostiteljskih terasa kako bi se osigurala prohodnost, urednost zgrada i jednaka pravila za sve korisnike javnog prostora;

- U ožujku smo imali priliku vidjeti izložbu svih pristiglih radova na natječaju za izradu idejnog arhitektonskog urbanističkog krajobraznog rješenja za proširenje gradskog groblja Laste kao i prezentaciju prvonagrađenog rada;

- Grad nastavlja podupirati isto tako projekte usmjerene ka zdravlju, socijalnoj uključenosti i kvaliteti života svih generacija;

- Održano je 20. izdanje „Popolane“, humanitarno-sportske manifestacije, čiji je prihod namijenjen uređenju novih prostorija Društva osoba s invaliditetom Rovinj u nekadašnjem „Kinderaju“ unutar bolnice Martin Horvat;

- Održani su i programi „Zlatne godine“ te manifestacija „Hoditi i zdravi biti“ koji promoviraju aktivan život naših građana svih dobnih skupina;

- Tijekom proteklog razdoblja obilježili smo i Praznik rada po proširenom i sadržajnom programu u park šumi Zlatni rt te je održana i humanitarna utrka Wings of Life koja je okupila više od 300 sudionika;

- Što se tiče digitalizacije i transparentnosti, valja napomenuti i posebno nas veseli činjenica da je Rovinj-Rovigno prvi među srednjim i malim gradovima u Hrvatskoj prema broju objavljenih skupova otvorenih podataka na nacionalnom portalu otvorenih podataka. Potvrđuje da grad kontinuirano ulaže u transparentnost rada gradske uprave kao i dostupnost informacijama svim našim građanima i modernizaciji javne uprave;

- Što se tiče kulture, identiteta i zajedništva, u proteklom razdoblju obilježeno je nekoliko manifestacija i obljetnica koje čuvaju identitet i vrijednost našeg grada. Obilježena je 82. obljetnica osnutka Talijanskog bataljuna „Pino Budicin“, održani su jubilarni 30. Šoljanovi

dani, Dan oslobođenja grada, Dan pobjede nad nacifašizmom i Dan Europe, a time potvrđujemo i našu multikulturalnost i antifašističku tradiciju zajedništva u našemu gradu.

Evo, pred nama su još brojni izazovi, brojni projekti i prilike, a onaj cilj koji nam je uvijek isti je da ostanemo moderan, uređen, održiv i socijalno osjetljiv grad kao što smo i danas.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javljaju se slijedeći vijećnici:

Iva Matić: „Dobar dan svima. Buon giorno a tutti. Prije svega bih se željela zahvaliti gradonačelniku na iscrpnom izvještaju o projektima i aktivnostima koje su trenutno u tijeku, kao i na detaljnom prikazu svega što je u našem gradu do sada realizirano. Moje pitanje se odnosi na uređenje Osnovne škole Vladimir Nazor. Znamo da je u tijeku rekonstrukcija i dogradnja Osnovne škole Jurja Dobrile, u planu je i rekonstrukcija i dogradnja talijanske Osnovne škole Bernardo Benussi iz čega proizlazi da je jedino Osnovna škola Vladimir Nazor ostala izvan svih navedenih projekata. Stoga me zanima planira li Grad u skorijem razdoblju bilo kakva ulaganja u uređenje navedene osnovne škole? Hvala."

Emil Nimčević: „Evo, zahvaljujem se prije svega na pitanju. Pitanje je usmjereno ka odgoju i obrazovanju u našem gradu. U proteklih smo godinu dana započeli niz infrastrukturnih projekata što se tiče obrazovnog sustava i tu ne mislim samo na osnovnoškolski sustav, nego mislim i na predškolski sustav. Završena je i dogradnja vrtića „Mondelaco", čime smo osigurali 100% upis svih naših najmlađih u odgojno-obrazovne skupine vrtićke. Isto tako započela je gradnja, kao što ste i sama rekla, dogradnja i rekonstrukcija Osnovne škole Jurja Dobrile. Započinjemo uskoro sa dogradnjom i rekonstrukcijom Osnovne škole Bernardo Benussi i naravno razmišljamo konstantno o Osnovnoj školi Vladimir Nazor. Nama je i u proteklom razdoblju ta škola uvijek bila draga jer se nalazi u samom centru grada, a time potičemo da i našem gradu, u centru grada, ta mladost živi, da grad živi i u onim mjesecima kada u našem gradu ne borave turisti. Iz tog razloga u proteklim godinama su se iznimna sredstva izdvajala i za uređenje škole Vladimir Nazor. Prvenstveno tu mislim na uređenje dvorane, uređenje parketa, sanacije oborinske odvodnje, zamjene stolarije u samom objektu, zatim sanacija zidova, fasada, a onoga što smo sada započeli, odnosno, evo tu bih trebao pohvaliti i zamjenika gradonačelnika koji je pokrenuo priču oko uređenja samog vanjskog igrališta Osnovne škole Vladimir Nazor kako bi i učenici i djelatnici te škole imali adekvatnije i bolje uvjete za provod na zraku, odnosno u trenutku kada imaju ili nastavu tjelesne i zdravstvene kulture ili slobodne sate, tako da njihovi učitelji i nastavnici mogu boraviti u tom prostoru sigurno, koji će biti uređen po standardima kako i škole nalažu. Isto tako u pripremi su projekti za uvođenje, odnosno energetsku obnovu same škole, unutarnje zgrade, hlađenja i grijanja. Radimo na tim projektima i nadamo se da ćemo dogodine evo i u tom dijelu stvoriti bolje uvjete za sve mališane koji borave u Osnovnoj školi Vladimir Nazor."

Marica Veggian: „Evo dobar dan, buon giorno a tutti. Imam dva kratka pitanja. Jedno se tiče veza da po meni djeluje da su dvostruki kriteriji za parkiranje na javnim površinama, odnosno kažnjavanje. Na nekima se dijele kazne, na nekima se ne dijele kazne. Ima situacija da se na totalno mirnim, sporednim ulicama, gdje osobno vozilo izričito ne smeta jako i ne ugrožava promet nikome, dijele kazne, a na jako puno zelenih površina, kao i na nekim raskršćima koje su opterećene, opterećenije prometnice, tamo se kazne ne naplaćuju, a činjenica je da baš na takvim površinama, raskršćima se ugrožava sigurnost građana. Pa evo, pitam gospodina gradonačelnika zašto je tome tako? Da li se tu nekome pogoduje? Da li, da li ako će odgovor biti da nema dovoljno redara ili čega, da li Rovinj razmišlja o nabavci sken vozila po uzoru na Zagreb i Zadar s obzirom na veliku prometnu opterećenost, koje bi pojednostavilo naplaćivanje kazni, uvelo više reda i sigurnosti?

Drugo je pitanje, opet ću ja malo o transparentnosti, pošto je ona izuzetno važna, važno načelo upravljanja proračunom. Pitanje glasi, barem koliko sam ja vidjela do jučer, zanima me zašto još uvijek na stranici Grada Rovinja, mrežnim stranicama, nije objavljen proračunski vodič za građane, ono što se zove „Proračun u malom“? Dakle, smatram da Grad koji toliko naglašava visoku transparentnost i koji je to do unatrag nekoliko godina objavljivao, pa se ja pitam jel' to bilo samo zato da bi se dobila ona dobra ocjena, ona petica, pošto je Institut za financije to do kraja 2023. gledao, a sad se to više ne gleda. Pa je pitanje zašto se to ne objavljuje, imajući u vidu da je Ministarstvo financija naravno i dalje preporuka, da je preporuka da se to objavljuje i da to bude dostupno ili u obliku brošure fizički ili elektronski građanima Rovinja? Evo, to je to pitanje. Hvala.“

Emil Nimčević: „Zahvaljujem se vijećnici Marić na pitanju. Što se tiče prvog pitanja, dati ću odgovore vezano za parking. Nema nikakvog... Veggian, Marić, pardon, ispričavam se. Nema nikakvog dvostrukog kriterija. Naši komunalni redari, odnosno prometni redari tamo gdje vide da je došlo do prekršaja, oni postupaju prema odluci, prema pravilniku. Moguće da se desi da u nekim trenucima možda nisu na toj lokaciji iz razloga što je i sada početak turističke sezone, i što želimo da u centru grada imamo bolje prometno prometovanje i malo smo možda fokusirani da centar grada više prometno uredimo nego što su to vanjski dijelovi grada. Ako već imate nekakva saznanja, onda bih ja volio da znamo točno o kojim lokacijama ste mislili, jer stvarno ne znam o čemu se radi? A sigurno s naše strane nema nikakvog dogovora, niti da se nekome pogoduje, niti da imamo dvostruka pravila. Evo, zahvaljujem.“

Iva Vuljan: „Pozdravljam sve prisutne, saluto tutti i presenti. Što se tiče „Proračuna u malom“, to je jedini dokument koji je još uvijek u fazi izrade iz razloga smo htjeli malo drugačije strukturirati sami dokument. Od 1. siječnja 2026. godine potpisali smo ugovor sa Zavodom za informatiku Osijek. On nam je predložio neko drugačije rješenje što se tiče prikazivanja samog proračuna i uključivanja naših građana u samu tu strukturu te shodno tome, mi sad smo pri kraju same brošure, ista će biti i objavljena na službenim stranicama Grada Rovinja-Rovigno i usput ćemo imati i jedan drugi alat u koji će se građani uključivati i normalno davati svoje prijedloge, odnosno svoje sugestije. Evo to je ukratko.“

Marica Veggian: „Evo hvala na pojašnjenju. Znači, ništa nije sporno da se radi novo i bolje, ali svjedočim da su druge jedinice lokalne samouprave svoju obavezu davno, davno izvršili. Pred nama je 01.06., polugodište ove godine i smatram totalno neprihvatljivo ovoliko kašnjenje. To je to. Hvala.“

Emil Radovan: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Evo ja imam pitanje, isto o školi, kako smo krenuli, tako ćemo i nastaviti. Pohvaljujem ovo uređenje svih škola, ali imam pitanje za osnovnu školu u Rovinjskom Selu. Znači, prije gradnje novog vrtića, zgradu škole u Rovinjskom Selu koristili su djeca iz škole i vrtića. Kako se sagradio novi vrtić, zgrada škole trebala je pripasti kompletno školi. Međutim, zbog objektivnih okolnosti, gradnje novih vrtića, prebacivanja djece, to se još uvijek nije u potpunosti ostvarilo te su uvjeti u školi onako malo skučeni. Pogotovo će sad biti problema, ako se ne varam, 18 prvašića ulazi u školu, u prvi razred pa me zanima da li će sad, početkom nove školske godine, ta zgrada pripasti školi kako bi oni imali normalne i adekvatne uvjete za rad? I još bih apelirao, ako je moguće, da se stavi u neki plan, da li već na jesen ili kada, da se malo i onaj okoliš i dvorište u školi uredi. Hvala.“

Edita Sošić Blažević: „Evo lijep pozdrav svima, saluto tutti i presenti. Obzirom da ste u pitanju već puno toga rekli o nekakvoj povijesti svega toga, ja ću samo ovom prigodom potvrditi da od iduće školske godine, 2026./2027., objekt područne škole Rovinjskoga Sela će biti u potpunosti korišten za potrebe odvijanja nastave učenika od prvog do četvrtog razreda. Evo, to smo dogovorili još prije pola godine, recimo to tako. Evo, sad slijedi opremanje prostora, ravnateljice su se već dogovorile kada će vrtić izaći iz svog prostora i

sa početkom školske godine započeti nastava. Dakle, objekt se koristi isključivo za potrebe škole.“

Marčelo Mohorović: „Evo, dobar dan svima, buongiorno a tutti. Ja ću iznijeti jedno pitanje, a možda će biti jedno za objašnjenje ću trebati možda dva. Znači, približavamo se turističkoj sezoni, vidimo da je iz dana u dan sve više gostiju i nadamo se da će tako biti i tijekom slijedećih mjeseci, a mislim da nam je sigurnost i sve ono što treba najbitnija, pa bih iskoristio priliku, da li će to možda gradonačelnik, a vidim da su tu i predstavnici određenih žurnih službi pa da dobijemo jedan odgovor kakvo nam je stanje sa komunalnim sektorom, kakvo je stanje sa vatrogascima? Policija će doći u slijedećoj točki dnevnog reda ćemo vjerojatno imati i za njih neka pitanja. Imamo tu hitnu medicinsku pomoć tako da ako nam se po toj osnovi nešto može reći, a ujedno se sjednica i snima pa će naši građani imati direktan odgovor bez da čitaju putem medija. Evo, hvala vam lijepa.“

Emil Nimčević: „Zahvaljujem se vijećniku Mohoroviću na pitanju. Pa evo, mogu reći da smo sa svim službama u stalnom kontaktu. Znači od vatrogasne službe, policija, imat ćemo danas i priliku ovdje slušati i načelnika Policijske postaje našega grada. Smatramo da je za sada situacija na terenu dobra, no naravno ne smijemo stati na tome. Svakog dana smo u komunikaciji da ova sezona, a kako je najavljeno, biti će sigurno bogata našim gostima koji budu boravili u njoj. Naravno tu je i naš Komunalni servis i sve ostale žurne službe koje će biti na terenu onda kada bude bilo potrebno i ja vjerujem da kao i proteklih godina nećemo imati nekih problema. Nadamo se da nećemo imati ni nekih nevremena pa ćemo izbjeći nekakve naknadne štete. Zahvaljujem.“

Eda Kalčić: „Buongiorno di nuovo. Vrlo kratko pitanje. Za dan dva ulazimo u treći kvartal i mislim da ste svi primijetili da nam do sada nije stigao nikome račun vezan za komunalnu naknadu i slivne vode koji inače Grad ispostavlja svaki kvartal. Pretpostavljam da je došlo do nekog problema pa bih lijepo molila odgovor jer je Grad u konačnici izgubio poprilično novca u tom prvom polugodištu. Hvala lijepa.“

Iva Vuljan: „Radi se o promjeni programa. Znači, sklopili smo ugovor sa Zavodom za informatiku Osijek. Oni su preuzeli sve podatke, međutim, prilikom uparivanja podataka oko kamata i oko dugovanja iz prethodnog razdoblja su nastale određene greške, te smo to sad napokon okončali. Usput smo morali raspisati novi natječaj za ispis i kuvertiranje. Sutra bi trebao biti potpisan ugovor i nakon toga, nadam se, da u ponedjeljak ćemo izaći sa uplatnicama. Mi smo danas, prekontrolirali sve podatke i sad sve štima i sa kamatom i s prethodnim dugom i nakon toga ćemo ići sa uplatama vani. Građani koji zovu, ja sam rekla, zaista moje isprike, nije greška u Gradu, nego jednostavno Zavod za informatiku Osijek kad nas je preuzeo, nije znao o kojem je opsegu riječ. Oni inače rade sa županijama i s manjim gradovima. Takav grad nisu imali, s toliko i komunalnih prihoda i toliko detalja. Evo, zahvaljujem.“

Siniša Škaberna: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Imam dva pitanja. Prvo pitanje je, imam dojave od više građana u Boriku, da se tamo ponovljeno puta, noću, nedozvoljeno, potajno, sijeku stabla. Odlazi naša šuma Borik, više neće biti Borik. Dakle, imamo dojave kako se 21.05. u devet sati začula pila, motorna pila, i iz više kuća su ljudi izašli i pokušali naći, međutim dok su se snašli i dok čovjek ono što gleda na filmovima pokuša snimiti, nisu uspjeli nikog snimiti, brzo je utihnulo i nestali su u noći ti počinitelji. To nije po prvi puta, prije dvije godine je išla prijava istih tih građana prema komunalnom. Izašlo je komunalno van na teren, na izvid. U tih posljednjih dvije godine nije se ništa promijenilo, nego mic po mic nestaju u onoj šumici iza plaže, na kraju Valdelesso ulice, nestaju stabla. Tako da trebamo se pitati da li mi upravljamo svojim prostorom? Ne govorimo o nekoj divljini tamo otraga koja je isto tako bespravna, kad ti bez dozvole šišaš, pitanje je o tome da u našem gradu, usred grada se to događa. Da li mi možemo upravljati svojim prostorom i zaštititi svoj prostor? A na drugoj strani skupo, skupo svojim novcima sadimo, je l' tako?

Drugo pitanje je u vezi nara, pomigranaja, nara na ulazu u grad, one instalacije. Povremeno se čini da on ne svijetli i pitanje je da li je druga faza određena i po mojim informacijama druga faza još nije određena i kada će biti i kada će on zasvijetliti u punom sjaju? Eto, hvala lijepa.“

Emil Nimčević: „Evo, kolega Škaberna, zahvaljujem na pitanju. Stvarno ne znam o čemu se radi vezano za... vi ste objasnili da se radi o nekakvom... Molim? Ne, koliko ja imam saznanja i naš zamjenik živi u tom dijelu grada, pitao sam da li ima nekakva saznanja u vezi toga? Žao mi je, stvarno nemamo. Ako imate nekakvu informaciju, točnu fotografiju gdje se to održalo, evo rado bih volio da nam je dostavite pa da eventualno reagiramo jer ovako ne možemo reagirati kad ne znamo o kojem se dijelu grada radi, odnosno znamo u kojem dijelu, ali ne znamo točno o kojoj površini. Ako imate točnu informaciju, ja bih vas zamolio onda da je dostavite. Hvala.“

Tanja Mišeta: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Vezano za osvjetljenje nara na rotoru na ulazu u grad, istina je da nažalost u zadnje vrijeme imamo učestale kvarove na upravljačkom sustavu sa tom rasvjetom i to je, u sanaciji, odnosno u prijedlogu za investicijsko održavanje u programu.“

Siniša Škaberna: „Caro sindaco, gradonačelniče, upravo te informacije sam i tražio, normalno, logično, od građana. Kao prvo, željeli su biti anonimni, jer već godinama to traje. Ja znam tko su, ali prema van su htjeli biti anonimni. A isto tako još nisam dobavio, zato jer je tamo situacija škakljiva, međuljudska i mi moramo preuzeti odgovornost da se ne dogodi nešto teže, osim stabla još da stradaju. A ako ću biti u mogućnosti, ja ću potruditi se naći, ja nemam materijala, ja ću ga pokušat naći, ja ću se potruditi. Eto, ali budite upozoreni i možda i službe mogu malo djelovati i samostalnom kontrolom da vide jer sigurno postoji stanje koliko je bilo stabala prije, koliko je sada. To bi trebali valjda znati.“

Maria Blažina: „Dobar dan svima. Buon giorno a tutti. Moje prvo pitanje vezano je uz bolovanja u gradskoj upravi. Učestali su izostanci s posla uslijed bolovanja. Primjećuje se velik porast u 2025. u odnosu na 2024. Optimalna stopa inače bi bila ispod 30%, prosječna do 4,2%, a prekomjerna je iznad 4,5%. Sve iznad 4,5% je prekomjerna stopa bolovanja koja je pokazatelj organizacijskih problema, visokog stresa, loše mikroklime ili učestalog lažnog bolovanja. To ukazuje, znači kod nas je u 2024. evidentirano 6,2% bolovanja u gradskoj upravi, a 2025. 8,5%, što je daleko iznad ove zapravo gornje granice. To ukazuje na ozbiljne organizacijske probleme, visok stres, lošu radnu mikroklimu, toksične međuljudske odnose, što sve u konačnici negativno utječe na učinkovitost rada uprave. Sve su to pokazatelji koji se inače povezuju s pojavom mobinga. Dodatno, u protekloj godini dali su ostavku na funkcije povjerljiva osoba za zaštitu dostojanstva radnika i povjerljiva osoba za utvrđivanje unutarnjih nepravilnosti. Nakon toga za poslove povjerenika za zaštitu dostojanstva djelatnika ugovoreno je vanjsko odvjetničko društvo i to ono koje inače zastupa Grad u sudskim sporovima. Ovo je jasna i prijeteća poruka djelatnicima koji osjećaju da im je povrijeđeno dostojanstvo. Ako se budete žalili, biti ćete tuženi ili nešto još gore. Pitanje, zar nema nikoga tko bi unutar gradske radne organizacije zadovoljavao ugledom i autoritetom za obavljanje tog posla, a na dobrobit svojih kolega?

Drugo pitanje nadovezuje se na prvo i tiče se vanjskih odvjetničkih usluga. Uvidom u isplatnu bazu podataka do 2026. godine utvrdili smo da je Grad prvih 5 i pol mjeseci potrošio na razne odvjetničke usluge preko 83.000 eura. To je više nego duplo u odnosu na, na primjer, '21., '22., '23. na godišnjoj razini. Znamo da je Grad ujedno u većini predmeta i tuženik. Moje je pitanje, zašto se Grad ne brani sam? Pogotovo, zašto se Grad ne brani sam u postupcima u kojima i zakon nalaže da se trebamo i moramo braniti sami s obzirom da imamo unutar kadra zaposleno u upravi četiri, ako se ne varam, odvjetnika s položenim pravosudnim ispitom. Plaćamo čak i uslugu pravnog savjetovanja po pitanju GDPR-a, odnosno zaštite osobnih podataka.“

Maria Črnac Rocco: „Ja nemam podatke o bolovanjima, postotak. Ono što mogu svakako reći je da velika većina, kao prvo, statistika ovisi i o broju. Vi možete imati visok stupanj, odnosno visok postotak bolovanja ukoliko imate nekog sa nekakvom težom bolešću i on, nažalost, ne može doći raditi jer ima takvu bolest koja iziskuje dugotrajno bolovanje. Drugo, ja među mojim kolegama vidim više onih koji dolaze bolesni na posao nego što ostaju doma na bolovanju, odraditi ga do kraja. Tako da ne bih se složila sa konstatacijom da je atmosfera toksična. Dapače. Mi radimo svakako pod velikim pritiskom i doslovce mobingirani smo. Stalno se spominje mantra da smo, šta smo ono, uhljebi, neradnici i tako dalje. No međutim, rekla bih da nije lako živjeti, odnosno raditi, kad vam se na bilo što što radite, odgovori negativno i traži još nešto i još nešto i još nešto i to nije dobro i to nije dobro i vi ništa ne znate i tako dalje. No ja ću vam reći da kako meni, tako i mojim kolegicama, više puta upravo ti međuljudski odnosi su nam hrana i poticaj da dođemo raditi. Ja više puta dođem na posao zbog mojih ljudi. Ne zbog posla, ni zbog vas, ni zbog građana, nego jednostavno, iako možda nam nije dobro, dođemo raditi jer su to ljudi koji rade, koji su marljivi, koji su moralni, koji su pošteni. Ima onih koji ne zaslužuju plaću, ali oni su u maloj, maloj manjini. Oni su i vrlo, vrlo mali postotak tih djelatnika. Većina su to odgovorni, marljivi i radišni ljudi. Tako da se ne bih složila sa konstatacijom da ima previše bolovanja i da se vrši mobbing. Znam otkuda dobivate i tko vam je prenio tu informaciju, obzirom da poznajemo njezin diskurs i upravo zbog toga ljudi unutar zgrade ne žele dodatan stres na poslu, zbog velikog obima posla, zbog te osobe, ne žele si dodatno zakomplicirati vrijeme boravka na poslu, jer imati posla sa takvim slučajevima iziskuje jako puno vremena i energije i to onda odvraća pažnju sa drugih važnih stvari. Tako da nitko se nije htio primiti tog posla upravo zbog toga jer su znali sa čime će imati posla. Zakon nam dozvoljava da angažiramo vanjsku osobu i mi smo to učinili i mislim da je to i jedan dobar kompromis jer netko vanjski može sigurno biti nezavisniji u davanju svog suda ili ocjene situacije nego netko tko je unutar kuće i tko možda može gajiti nekakve simpatije, odnosno antipatije prema određenim osobama. Evo, toliko, ako sam nešto preskočila, tu sam.“

Nataša Poropat Paliaga: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Dakle, u Upravnom odjelu za upravljanje imovinom i geodetske poslove imamo tri djelatnice sa položenim pravosudnim ispitom. Jedna je nažalost na dugotrajnom bolovanju, druga radi četiri sata jer ima dijete s posebnim potrebama i treća sam ja koja sam nedavno preuzela posao pročelnice pa obavljam i svoj raniji posao i ovaj novi. Ovom prilikom se želim zahvaliti svom timu ljudi i kolega zato što u ovim zahtjevnim vremenima kada su zatekle neke nedaće naš odjel, tako da imamo pored pravnica još djelatnika koji su na dugotrajnom bolovanju bili. Zbilja je bilo zahtjevno raditi i organizirati posao uz sve veće obaveze što nam daje zakon, što recimo svakodnevni posao sam po sebi diktira. Sudski postupci su veoma važni i strogi, vrijede prekluzivni rokovi koje moramo poštivati, a da ne govorimo o situacijama kad su vrlo, vrlo složeni i velike vrijednosti predmeta spora. Tada našem gradu želimo najbolje i ponekad nismo niti dovoljno stručne za neke složene i velike predmete. Izazov nam je, i osobno volim zastupati, ali naravno ne mogu preuzeti niti odgovornost za neke izuzetno teške predmete kada imamo mogućnost angažirati profesionalne odvjetnike. Hvala.“

Maria Blažina: „Evo pročelnice Črnac Rocco, rekli ste da vam nije poznato od kud meni podaci. To su vaši podaci. Podaci koje sam tražila od gradske uprave prema Zakonu za pristup informacijama i proslijedila mi ih je gospođa Cristina Golojka. Osoba s dužim bolovanjem, koliko ja znam jedna je u vašem odjelu, a sad sam saznala da je i u odjelu od gospođe Poropat Paliaga, međutim, ne radi se tu zapravo o kritičnim odjelima. Rekorder u bolovanjima, ako izuzmemo vaša dva odjela su Upravni odjel za gospodarstvo, javnu nabavu i europske fondove i Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata. Da se razumijemo, ovaj potonji i nije tako mali, odnosno jedan je od većih odjela, tako da ono sa statistikom, ne znam što je manji nazivnik, to je veći broj, tu zapravo i ne drži vodu.“

Maria Črnac Rocco: „Znam da ste dobila podatke od nas, naravno, ali ne pamtim sve podatke što izlaze iz Ureda. Upravo to, mali je nazivnik. Naprimjer, Upravni odjel za europske fondove, njih je manje i onda se dogodila takva brojka, a u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i izdavanje akata, imali smo slučaj, ne znam da li ulazimo u nekakve osobne podatke, imamo djelatnicu koja ima puno djece pa onda je često na bolovanju zbog djece, jednog, drugog, trećeg, četvrtog. I imamo situaciju isto jednog dugotrajnog bolovanja zbog bolesti tako da ne možemo utjecati na te stvari. Svakako, ukoliko nema nekakve kazne HZZO-a ili nekakvog izvida, mi ne možemo znati ako su to neopravdana bolovanja ili opravdana.“

Helena Budicin Modrić: „Buon giorno a tutti, dobar dan svima. Allora, la mia prima domanda è nel bilancio sono stati previsti 37.500 euro per le modifiche del piano urbanistico generale. E mi interessa sapere in quale fase si trova il progetto, mi interessa la dinamica della realizzazione considerato che questo è una delle questioni, dei presupposti per la realizzazione del nuovo cimitero, del quale si sa che ne abbiamo urgentemente bisogno. La seconda domanda è cosa sta succedendo con l'applicazione che si usava dopo esser stati in contatto con i servizi della città, cioè l'applicazione per la valutazione dei servizi ottenuti. E inoltre mi interessa anche sapere la media delle valutazioni che sono state fatte fino adesso. Grazie.“

Samanta Barić: „ Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Hvala na pitanju. Što se tiče četvrtih Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana, one su u visokoj fazi završnog pregleda nakon održanih prezentacija vijećnicima. Dakle, trebala je biti odrađena još jedna sjednica zajedno sa isporučiteljem strateške procjene utjecaja na okoliš. To se očekuje početkom sljedećeg mjeseca i nakon toga bi trebala biti inkorporirana i strateška procjena utjecaja na okoliš u same Izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana. Također, s obzirom da je na javnom savjetovanju Plan upravljanja destinacijom grada Rovinja-Rovigno, isto tako se mjere koje su predviđene planom upravljanja destinacijom također gledaju da se isto tako u ove izmjene i dopune GUP-a, koliko nam to dopušta Odluka o izradi dopuni GUP-a i Prostorni plan uređenja grada, inkorporiraju maksimalno koliko je god moguće. Tako da evo to je što sad očekujemo. Očekujemo da će se finalizirati do negdje šestog, sedmog mjeseca, sva ta tijela zajedno. Intenzivno radimo na tome. Ono što moram reći je da je odjel objavio natječaj za prijem u službu jednog više stručnog suradnika za prostorno planiranje, po struci arhitekt, znači diplomirani inženjer arhitekture i evo natječaj je okončan i slijedeći tjedan počinje sa radom jedna arhitektica i to smo jako sretni da smo dobili u Rovinju, da nam bude jedna velika podrška, jer nam je od prošle godine, od petog mjeseca, jedna službenica sporazumom prešla u drugu jedinicu lokalne samouprave zbog svog prebivališta. Hvala.“

Maria Črnac Rocco: „Io risponderò alla seconda domanda. L'applicazione che avevamo introdotto per la valutazione dei dipendenti, cioè dell'offerta del servizio ricevuto da parte dei cittadini, semplicemente il contratto non è stato rinnovato. E adesso le spiegherò anche perché.

[49:45] Questa chatbot è stata creata da un'enorme ditta croata, però non eravamo contenti del trattamento che ricevevamo, nel senso che si vede che hanno un problema di gestione dell'espansione che hanno vissuto nell'ultimo periodo. E ci indirizzavano sempre a persone differenti, non sapevamo con chi comunicare. Primo. Secondo, hanno perso tutti i nostri dati fino a settembre dell'anno scorso e non sono più riusciti a recuperarli. Le dovrò dare dei voti anonimizzati e in forma scritta. E poi abbiamo preferito indirizzare questi soldi nella strategia della trasformazione digitale, perché questo aiuterà veramente i dipendenti a gestire meglio tutti i processi lavorativi, ma anche a offrire i servizi ai nostri cittadini. Se in un secondo periodo, un momento, ci sarà una simile applicazione, la introdurremo. Comunque, devo dire che non so se come nelle recensioni su Airbnb o Booking.com, che lasciano recensioni, oppure su TripAdvisor, solo recensioni buone, ma comunque i voti erano in media molto alti. Ecco. Grazie.“

Klaudio Poropat: „Hvala na danoj riječi, dobar dan svima, buongiorno a tutti. Ja se nadam da neće i ova aplikacija završiti u Osijeku kao ova od kolegice Vuljan. Je tako? Ovi gube podatke, ovi drugi kasne sa podacima. Sve OK. Ja imam dva pitanja.

Prvo pitanje je konstruktivne prirode, za promjenu. Radi se o pitanju da li postoji plan održavanja sakralnih objekata koji nisu u funkciji? Govorim to za ove poljske crkvice u okolici Rovinja. Svjedoci smo da se uređuju putevi, da postoji sve više i više naših građana i gostiju koji te puteve koriste kao biciklističke staze i tako dalje, no međutim vidim da je to sve zapuštenije i zapuštenije, te lokacije. Odlaže se otpad, one table koje smo bili prije nekoliko godina postavili kao informativne punktove za posjetioce na nekim mjestima su oštećene. Pitam da li postoji plan održavanja i sanacije toga? Jedna od bizarnosti je, zato i postavljam to pitanje, dobio sam informaciju da je u programu, to jest u onoj igrici, ne znam da li ste al corrente sa tim, da postoji onaj Treasure Hunt aplikacija i onda ovi zuje okolo i imaju određene punktove za obići. Na crkvici San Cristoforo, ako neko zna gdje je, to je nakon bivšeg starog deponija, saniranog, i onda sa lijeve strane ima ta crkvica. Izvlačili su kamen iz te crkvice gdje je unutra bila informacija o tom Treasure Hunt. Ne znam, to im je bio valjda točka jedna koju su trebali obići. Znam, ja sam isto tu facu napravio kad sam to čuo, da neko se usudi na nekom sakralnom objektu tako nešto radit, na kraju krajeva nulta kategorija je, da se ne igramo sa tim. Što se održavanja tiče, vjerujem da će nam Laginja dati odgovor.

Drugo pitanje se odnosi na nas, znači na naše Gradsko vijeće. Ući ćemo prekosutra u drugi kvartal. Ostale su nam dvije točke iz prvog kvartala koje smatramo da su ne relativno, nego su jako ozbiljne i koje su trebale biti u Programu rada. To je prijedlog Odluke o komunalnom redu i prijedlog Odluke o prometovanju gradskim površinama. Ulazimo u sezonu. Opet će biti problem, u stvari već ga imamo i sa komunalnim redarstvom i sa prometnim redarstvom. Stanje sigurnosti ćemo čuti, ja se toplo nadam, danas od mjerodavnih. Evo, želim samo jedan decentan odgovor, da li će u toku, to jest za slijedeću sjednicu imati te točke u dnevnom redu, jer ako ne, ne da ćemo kasnit, nego već kasnimo. Evo, hvala lijepo.“

Emil Nimčević: „Evo, što se tiče prvog pitanja, zaista nam je stalo da svi ti objekti budu očišćeni i lijepo održavani. Žao mi je ako je došlo do bilo kakvog narušavanja reda u njima, ali stvarno morat ćemo vam dati pismeni odgovor. Sad točan odgovor ne mogu vam dati, pa da nešto ne kažem krivo, ali u svakom slučaju zahvaljujem se na brizi i dostavit ćemo vam pismeni odgovor. Turistička zajednica je radila, čini mi se, aplikaciju vezano za obilazak tih sakralnih crkvica i tabela, čini mi se, a za ovaj ostali dio morat ćemo vam ipak pismeno odgovoriti.

Što se tiče drugog pitanja, da, od početka mandata željeli smo od prošle godine još, htjeli smo urediti starogradsku jezgru i donijeti nove odluke o komunalnom redu kao i o prometovanju starogradskom jezgrom. Više puta smo razgovarali unutar odjela o tome na koji način. Ono što smo zadnje učinili je da smo komunalnu odluku malo zaustavili iz razloga što smo htjeli dobiti precizne konzervatorske smjernice od Ministarstva kulture kako bi ugradili te njihove smjernice u samu komunalnu odluku i kako bi onda komunalnu odluku cijelu redefinirali i stavili je naravno na javno savjetovanje i svi zajedno odlučili o načinu na koji će se ona provoditi u starogradskoj jezgri. Ali sasvim je sigurno želimo i mi da grad bude uređen. Mi smo iz tog razloga započeli već u ovoj godini, vidjeli ste i u medijima, a i u najavama prema samim i ugostiteljskim objektima u našem gradu, da smo započeli sa kontrolom dimenzija samih terasa na području grada, gdje smo sve ugostiteljske objekte, i tu bih zahvalio, iako kao što ste sami rekli, malom broju komunalnih redara koji je, uspjeli uspostaviti jedan red. Sve smo stavili u dimenzije i gabarite koji su bile predviđeni samom odlukom i ja vjerujem da će se isto tako i svi ugostitelji koji imaju terase pridržavati onoga što smo donijeli. Isto tako, komunalni redari su započeli sa uređenjem i pratnjom svih reklama na području našega grada. Ja vjerujem da ćemo i taj dio riješiti, a ono što nam je sigurno ostalo za riješiti jesu još neke komunalne odluke koje bi trebalo uključivati, primjerice

suncobrane, pergole i tako dalje, ali to ćemo onda kroz tu odluku koju budemo donijeli. Nismo htjeli žuriti sa njom, želimo da ona bude stvarno dobro napisana i da onoga trenutka kada je budemo donijeli, da se svi ugostitelji nje drže.

Što se tiče prometovanja u starogradskoj jezgri, također pojačali smo nadzor u starogradskoj jezgri. Znamo da je pojačan iz razloga što u njoj živi veliki broj naših žitelja, sugrađana, ali i veliki broj poduzetnika i obrtnika koji djeluju u našem gradu i naravno da je opskrba cijeloga grada malo kompliciranija, ali i kroz ono što ćemo i kasnije govoriti, kroz revidiranje strategije urbane mobilnosti grada. Ja vjerujem da ćemo dobiti tu nekakve nove informacije o načinu i na koji način možemo cijelu starogradsku jezgru opteretiti. Naravno da prometno redarstvo, očekujem da će onaj svoj dio izvršavati kako što i nalaže sam njihov posao, a isto tako apeliram i na policijske službenike, jer oni imaju isto puno prava da u samom centru grada zaustavljaju nepropisna vozila ili, kao što znamo, romobile koji se kreću starogradskom jezgrom, koji isto tako nam otežavaju promet i, naravno, nekada i, nažalost, dolazi do nekakvih nezgodnih situacija. Evo, a za prvo pitanje ipak ću vam morati dati pismeni odgovor. Zahvaljujem.“

Goran Subotić: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Imam dva pitanja. Obadva su usmjerena direktoru komunalnog poduzeća, direktoru Laginji. Uvijek nekako kad nam dođe vrijeme novih cjenika i toga svega, pojavljuje se jako puno informacija u javnom prostoru, koje su nekako meni bile teško, kao nekome tko prati to dosta dugo, teško su mi bile i provjerljive.

Prvo pitanje je usmjereno na upravljanje ljudskim resursima i angažiranje vanjskih radnika. Na stranicama Komunalnog servisa u registru ugovora nema podataka o suradnji sa agencijama za zapošljavanje stranih radnika iako su se u medijima spominjale inspekcije i problemi sa legalnim zapošljavanjem. S kojom agencijom trenutno surađujete, to me zanima, koliko vanjskih radnika angažirate, koliko plaćate bruto sat rada i zašto ti podaci nisu nigdje transparentno objavljeni?

Drugo pitanje, do nas su stigle neke neslužbene informacije, mada sam čuo danas da je u biti novi cjenik već započeo sa funkcioniranjem. Po tome me zanima da li prikupljanje otpada za poslovne subjekte kojih je cirka 1600 u našem gradu planira se početak naplaćivanja reciklabilnog otpada te da se u starogradskoj jezgri planira za poslovne, a i za kućanstva jedan odvoz tjedno, kao i na periferiji grada? Molim vas da mi samo date točne informacije vezano za to. Hvala.“

Želimir Laginja: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Hvala na pitanju. Da, krenuli smo na prvo pitanje sa ljudskim resursima. Znači, valjda ste mislili da li nas ima dovoljno? Ako je to početak pitanja, znači, trenutno mi imamo redovite natječaje za popunjenje još, mi bi mogli zaprimiti još radne snage u Komunalni servis, međutim, trenutno sa postojećom radnom snagom, sa prekovremenim radnim satima i tako dalje ćemo uspjeti odraditi i ovu turističku sezonu jer nema baš zainteresiranih za te određene poslove za koje tražimo, a što se tiče natpisa u novinama i tih stvari, to vam na ovoj govornici neću komentirati, a što se tiče vanjskih radnika i s kojim agencijama poslujemo, mi ne poslujemo s niti jednom agencijom. Znači, mi određene poslove dajemo određenim kooperantima po natječaju i prema potrebi da li nam je potreban za neki posao određeni broj ljudi skupiti, onda potpisujemo određene ugovore i odradimo taj posao. Znači, ne angažiramo snagu nego kooperante za određeni posao.

Što se tiče novog cjenika, on će stupiti na snagu 01.06., znači nije još stupio na snagu. Trenutno ovaj je na ministarstvu, čeka se suglasnost, protiče rok od 15 dana i on će stupiti na snagu 01.06. Da bi stupio na snagu, dužni smo sa određenim subjektima jer se radi o novim stvarima kod određenih subjekata, znači, nije kod privrednih subjekata, znači svi privredni subjekti i građanstvo što se tiče poslovanja ili uređenja stvari po novom cjeniku su isto uređeni kao u starom cjeniku osim ugostitelja. Znači, moramo napomenuti da je jedna

od stvari koja je bila tema i zašto je došlo do promjene u stvari cjenika, to jest promjene same odluke, bilo negodovanje nekolicine ili malog broja, ili možemo reći jednog, ali nekolicine ugostitelja na način da su svi ugostitelji plaćali do sada po postojećem cjeniku, tj. do 01.06. ove godine, istu cijenu. I na periferiji i unutra, je l' tako? E, sada, budući da nova odluka je to promijenila, mi smo promijenili cjenik. Znači, sada će svaki poslovni subjekt, a tako i ugostitelj, kod njih je novina, plaćati prema onome što proizvede, račun. Znači, jedan od računa kod ugostitelja će biti da ćete plaćati miješani komunalni otpad za spremnik koji ćete sada odabrati, po vlastitom nahođenju, bez nikakvih smjernica i bez nikakvog uvjerenja da je to baš spremnik za vas. Praktički vi danas možete izabrati spremnik od 60 litara koji je, po našim pretpostavkama, kao i po starom cjeniku, bio namijenjen za umirovljenike i samce za jednog člana obitelji. Vi danas to imate pravo uzeti i zato smo mi, da bi primijenili cjenik do 01.06., krenuli na teren, normalno, vjerojatno smo bili kod vas jer ste vi ugostitelj, da potpišemo ugovore koje potpisujemo svaku godinu, je l' tako, za miješani komunalni otpad, ali budući da sada više nemamo svi istu cijenu, sada moramo potpisati ugovor za plaćanje reciklabilnog otpada koji do sada je bio po postojećem cjeniku u onoj cijeni. Ali to se došlo do toga da se nekolicina ovaj izborila da se sruši odluka i po novoj odluci nije to više u cijeni, nego to ćete vi plaćati posebno, kao što su plaćali svi privredni subjekti do sada, osim vas, posebno, zasebno. Razumijete? Znači, prema članku 22. Zakona o gospodarenju otpadom, kućanstvo plaća miješani komunalni otpad, u čiju cijenu je uključeno i zbrinjavanje plastike, papira, stakla itd., a dok nekućanstvo, a ugostiteljstvo je dio nekućanstva i svi drugi privredni subjekti koji do sad su to plaćali, samo naglašavam, ugostiteljstvo do sada nije, to je njihov proizvodni otpad koji oni moraju plaćati zasebno uz miješani komunalni otpad. I to ne moraju raditi sa Komunalnim servisom, nego sa bilo kojim drugim pružateljem te usluge koja je na tržištu, a to su Metis, Sekundari i raznorazne ovaj poduzeća koja se tom vrstom sakupljanja otpada bave. Nadam se da sam bio iscrpan i da kažem da sve to kreće od 01.06., znači, nije još krenulo, kreće od 01.06., za kategoriju ugostiteljstva je to novina jer su imali do sada sve u cijeni, a svi drugi je to bilo i do sada tako. Evo, hvala lijepo.“

Goran Subotić: „Za prvo pitanje, zanima me odgovor, koliko tih kooperantskih firmi ima koje obavljaju djelatnosti iz područja komunalnog, koje angažirate, s koliko ih radite, to me zanima? A drugo vezano za ovo, nije mi nitko došao za ugovor, ovo sam čisto onako iz nekih odluka, vidim da se dosta piše po društvenim mrežama, pa sam išao malo istraživati. Niko mi još nije došao. Ne znam kako, niste mi odgovorili vezano za stari grad, s obzirom da, iako su ljudi imali po veličini objekata spremnike od 1100 i 660 litara, ovisi koliko je, znači po staroj odluci, ja ne vidim mogućnost, niti vidim ikako, da je moguće izvesti da u starom gradu skupljate otpad jedanput tjedno. Iako su ljudi koristili kante od 60 i 80 litara i plaćali taj gore veći spremnik, nisu radili nikakve probleme jer jednostavno, ako stavimo kantu da ona stoji, prvo, di ćemo staviti spremnike u starom gradu, drugo, ako tjedan dana budu stajali, mislim da to, apsolutno vezano za grad koji živi 90% u turizmu, nema nikakve logike, niti nikakvog smisla, to mi molim vas odgovorite jer to me ljudi pitaju kad dođu, dosta njih me pitalo.“

Želimir Laginja: „Znači ovako, ajmo na drugo pitanje da ne zbunjujemo ljude. Ništa se nije promijenilo i neće promijeniti u starogradskoj jezgri, smeće će se odvoziti redovno kao i do sada, što se tiče građanstva. I plaćat će građani kao i do sada, fiksirani su budući da nemaju spremnika, četiri odvoza mjesečno. Kod ugostitelja koji su bili u jednom računu plaćali cijenu, a za koju ste, bi smo rekli, došlo je do toga da nije odgovaralo svi istu cijenu, svaki ugostitelj je dužan imati svoj spremnik. Zato ste dobili minimalne tehničke uvjete, na svakom spremniku ćete imati čip i predat ćete u sklopu javne usluge jednom tjedno otpad. Ukoliko budete imali potrebu za predati otpad više puta tjedno, zato dolazimo kod vas da zapišemo ugovor i to ćete uredno plaćati. Isto tako, budući da ovaj u starogradskoj jezgri nemaju svi mogućnost da stave četiri ili pet vrsta odvojenih spremnika zbog gabarita prostora, nudimo poseban ugovor za reciklabilni otpad koji varira od 300 do 600 eura mjesečno, da bi mogli

to prikupljati. Inače, nema nikakvih problema, stavit ćete kantu kao i svaki drugi poslovni subjekt, znači stavit ćete kantu za plastiku, za papir, za staklo i za miješani komunalni otpad, i reći ćete svoje potrebe ako ćete svakodnevno, ako ćete više puta dnevno i mi smo na usluzi koji ćemo prikupiti taj otpad. Priča nije smiješna. Priča je vrlo ozbiljna. Dolazimo do jako teške situacije od 01.06. Tražim suradnju od vas kao vijećnika i kao ugostitelja da nam pomognete. Imamo veliku promjenu na terenu. Nismo naučeni, znači, vidim da već nismo naučeni na ovu veliku promjenu, međutim, do promjene je došlo jer je odluka se morala promijeniti. I budući da smo promijenili odluku, sada su ugostitelji, nisu više kategorija da imaju jedan račun, pa unutra je sve u cijeni i vozimo bacamo smeće po javnim površinama i to se odvozi, nego vi ste dužni u minimalno tehničkim uvjetima imati prostor za svoj spremnik i sada ćete morati imati ili spremnike sa čipom za miješani komunalni otpad, sigurno, ili ćete morati imati ugovor da vam dolazimo na prag gdje radite i prikupljamo reciklabilni otpad kojeg ćete platiti ili putem posebnog ugovora, ili ćete morati imati spremnik sa čipom, a mi smo na raspolaganju da možemo to odvoziti i više puta dnevno, ne jedanput jednom. Ali to je tako. Hvala.“

Tea Batel: „Hvala direktoru. Možda ne bi bilo loše, ako je potrebno, da se organizira jedna prezentacija vezano za novi cjenik vijećnicima, pa ako bude potrebe, evo, to je moj prijedlog. Dajem sada riječ našoj zadnjoj vijećnici, gospođi Monica Marich, izvolite.“

Goran Subotić: „Mogu samo nešto zamoliti pošto mi se na prvo podpitanje nije odgovorilo, može li mi se pismenim putem odgovoriti vezano uz o koliko se kooperantskih firma radi? Hvala.“

Monica Marich: „Dobar dan svima, buongiorno, buongiorno a tutti. Devo dire che ho atteso questi due mesi con ansia. Ecco, io torno sulle domande che ho fatto durante l'altro consiglio, lo scorso consiglio, e alle quali non ho avuto assolutamente nessuna risposta concreta, mentre ho fatto domande molto, molto concrete. Mi rivolgo nuovamente alla caposettore Samanta Barić, se cortesemente questa volta mi dà una risposta corretta, ecco, ripeto. Allora, l'altra volta ho chiesto secondo quale criterio legale, economico, etico, morale è stato inserito nella stima dei costi, il famoso Troškovnik, per quanto riguarda il cimitero, una cifra di 576.000 eura, quindi più di mezzo milione di euro, per spostare un privato in una struttura pubblica, quindi pagata dai cittadini. Quindi i cittadini de facto pagano più di mezzo milione di euro affinché un privato venga trasferito nel nuovo cimitero, dove poi alla fine avrà a disposizione 856 metri quadrati dove lavorare, 240 metri all'interno e praticamente 600 metri di cortile. Chiedo veramente secondo quale criterio logico, ma anche morale si sia deciso una cosa del genere. Altra domanda, visto che abbiamo urgentemente bisogno di un cimitero. Per quello che vedo dai numeri, per quanto riguarda le tombe si andrà a spendere 837.500 eura, mentre per il verde 2.640.000. Quindi io ritengo che noi abbiamo bisogno di un cimitero e non di un altro parco. Questa è la mia prima domanda. La seconda domanda invece la vorrei rivolgere al nostro sindaco. Volevo chiedere delle delucidazioni per quanto riguarda il discorso del blocco delle dei permessi per quanto riguarda gli affitti nella città vecchia e le zone limitrofe. Molto probabilmente posso concordare con lei che molto probabilmente smo dosegli vrhunac što se tiče smještajnih kapaciteta u Rovinju, ma personalmente ritengo che bloccare i permessi per i privati nella zona vecchia e nelle zone limitrofe, non so quanto beneficio possa portare, perché poi alla fine sappiamo tutti com'è la conformazione di Rovigno e quindi sappiamo benissimo che abbiamo due colossi enormi per quanto riguarda il settore alberghiero subito fuori la città e abbiamo sicuramente anche un grande numero di alloggi privati. La città vecchia di per sé, per fortuna, non si può allargare, per fortuna, né in larghezza né in altezza e quindi non so quanto possa portare beneficio il fatto di bloccare, non so, 50, 100, diciamo 200 permessi per quanto riguarda gli affitti, quando tutto quello che è fuori dalla città vecchia si allarga, continuano a costruire, si continua a costruire, si continua a dare permessi di costruzione per palazzine con appartamenti, appartamenti sempre carissimi che alla fine molto probabilmente ospiteranno

persone a tempo determinato, quindi stagionale. Anche gli albergatori dove possono si allargano, questo l'abbiamo constatato in questi ultimi anni. Ehm, son proprio quelli che sono al di fuori del centro che poi alla fine forse fanno questa pressione sulla città, quindi il traffico, che dobbiamo sicuramente lavorare su per... Mi scuso, 4 minuti. Mi scuso. Prima domanda, risposta...“

Samanta Barić: „Evo, vraćamo se ponovno na temu projekta proširenja gradskog groblja koje smo više puta razgovarali i više puta je bilo ovdje i na sjednici Gradskog vijeća, bio je, dakle, sami program natječaja. Vijećnice, vi ste zatražili pismeno očitovanje. Dakle iz službe, mi smo vam 12. svibnja dostavili odgovor na sve što se tiče same procjene investicije i troškova koji su kalkulirani u samom programu natječaja. Cijena, projektno-tehničke, ja ću se sad referirati na dio odgovora, dakle, cijena usluge projektno-tehničke dokumentacije koja se referira opet na cijenu norma sati arhitekata, sukladno Pravilniku o standardu usluga Hrvatske komore arhitekata, a vezana je za procijenjenu vrijednost izgradnje proširenja gradskog groblja, koja je procijenjena na 9,5 milijuna eura plus PDV. Dakle, cijena je, tržišna cijena norma sata, koju utvrđuje Hrvatska komora arhitekata, te smo zajedno i grad, dakle i sa provoditeljem natječaja, u samim općim uvjetima natječaja propisali cijenu, procijenjenu vrijednost i cijenu projektne dokumentacije. Cijena, dakle, što se tiče od 9,5 milijuna eura nije proizišla samovoljno, niti je to volja niti gradskog odjela, niti gradonačelnika, a što se tiče kamenoklesara, kojeg ste prije spominjali, da ćemo u programu pripremiti građevinu, gotovu za kamenoklesara, u samom programu natječaja je, dakle, bila također jedan od uvjeta. Pročitat ću sad. Kamenoklesar koji se nalazi u kontaktnoj zoni će se u budućnosti ukloniti jer narušuje vizuru na groblje s glavne ceste, odnosno s juga. Znači, novo proširenje groblja ima površinu od nekih 18.000 kvadrata. Postojeće groblje ima oko 27.000 kvadrata. Od tih 18.000 kvadrata planirano je po novom prvonagrađenom 820 grobnih mjesta i nešto će biti još malo više kad se završi ovaj anketni dio koji će doći poslije zajedno sa usvajanjem UPU-a. Uz samu izgradnju groblja i grobnica predviđeno je još građevine koje su također bile navedene u samom programu natječaja, ukupno nekih 673 kvadrata. U Pravilniku o grobljima su navedene i propisane koje su to pomoćne građevine potrebne groblju, pa su tako pored kamenoklesara, cvjećara, prodavača nadgrobnih elemenata, sastavni dio kao pomoćne građevine groblja koje se mogu unutar obuhvata groblja planirati. Samim time, dakle, procjena je izvršena i od strane društva arhitekata kao provoditelja natječaja. Natječaj je javni, transparentan. Više puta smo ovdje na vijeću, kažem, predstavljali sam program natječaja, a cijene koje ste vi iznijeli između ostalog ne vidim na temelju kojih podataka. Troškovnik? Procjena investicije. Ovo je procjena investicije natjecateljima da bi se mogli ravnati kada su predavali svoja idejna rješenja da li će nešto planirati u ne znam kakvom materijalu, u kojem opsegu jer nije isto da li će se određena, recimo, elementi u groblju ili samo groblje planirati od ne znam kojekakvih elemenata, da li će biti od kamena, da li će biti od bronce, da li će biti to, to je ovisno, znači ta cijena, ta procijenjena vrijednost znači jednom natjecatelju da zna u kojim okvirima može planirati idejno rješenje, govorimo o idejnom rješenju.

Nakon izabranog prvog nagrađenog, od strane ocjenjivačkog suda, koji je nepristrano tijelo, dakle odluka o samim članovima ocjenjivačkog suda, isto također ovdje predstavljena i usvojena, bez obzira što nije bila obaveza. Dakle, dužnost je Grada da mora sa prvonagrađenim po zakonu i po Pravilniku o izradi urbanističkih natječaja provesti ugovaranje, dakle pregovarački postupak za ugovaranje projektne dokumentacije koja se sastoji o idejnom projektu, o glavnom projektu, o urbanističkom planu uređenja i o izvedbenom projektu sa svim troškovnicima.

Kad gledam procjenu investicije od 9,5 milijuna. (Tea Batel: „Molim vas, 5 minuta je prošlo. Ako je potrebno, ćete odgovoriti pismeno.“) Već smo odgovorili, pozvali smo vijećnicu da dođe i ako treba u odjel da se još jednom razjasni. Znači, procjena investicije, to ne znači kad se budu ugovarali radovi da će investicija vrijediti toliko. Možda će vrijediti

više, možda će vrijediti manje. S obzirom na negativan trend rasta cijena, pogotovo u građevinskom sektoru, cijene koje smo dobili iz Hrvatske komore arhitekata, sad se kreće cijena oko 1300-1500 eura po kvadratu.“

Emil Nimčević: „Evo, ringrazio la consigliera Monica na pitanju. Evo, to je sigurno jedna tema koja je u zadnje vrijeme ovako izazvala, pa i danas, evo iz Hrvatskog sabora sam dobio poziv vezano za ovu našu odluku i o načinu na koji ćemo to proizvesti. Naravno u planu destinacije, Planu upravljanju destinacijom koje se izrađivalo u proteklih, ja bih rekao, skoro godinu dana gdje smo napravili kompletne analize stanja na terenu i onoga što se dešavalo u prostoru. Jedna od ideja je bila znači upravo to da se postavi moratorij na starogradsku jezgru, kako bi, ali ne samo na nju, nisu tu uključeni samo starogradska jezgra, u planu su preporuke i za Valbrunu i za Centener, kako bi se uskratile suglasnosti za kategorizaciju apartmana, što znači da bi pokušali u starogradskoj jezgri nekako rasteretiti u ljetnim mjesecima dolazak još novih smještajnih kapaciteta i pritisak na starogradsku jezgru, a naravno da razmatrat ćemo i kroz prostorne planove, naravno sve to i na Gradskom vijeću, o donošenju nekakvih restrikcijskih mjera za nove privatne smještaje, ne samo u starogradskoj jezgri, nego i ostale dijelove grada, ali ideja je da se starogradska jezgra u ovom trenutku nekako, koja je naj po analizama najopterećenija privatnim smještajem, nekako oslobodi tog pritiska u ljetnim mjesecima. Te mjere su potkrijepljene Zakonom o turizmu, znači mi imamo pravo kao predstavničko tijelo kroz Plan destinacije samoga grada i kroz prostorne planove ograničiti upravo to daljnje širenje i apartmanizaciju našega grada. Mi možemo donijeti odluku i da cijela naša jedinica lokalne samouprave bude uključena tom odlukom, odnosno moratorijem i da u budućnosti evo više se ne daju suglasnosti odnosno za kategorizaciju apartmana pa i u ostalim dijelovima našega grada, naravno to ako Gradsko vijeće tada bude i odlučilo. Ali u svakom slučaju ideja je dobra, osobno smatram da ćemo time potaknuti da u starogradskoj jezgri oni koji su ostali živjeti imaju i normalniji život, pokušat da ne dobijemo još dodatnih smještajnih jedinica za turizam i evo to je nekako bila ideja, a naravno na nama je da to onda u onom trenutku kada bude na gradskom vijeću i odlučeno.“

Monica Marich: „Prima risposta. Io ho fatto una domanda precisa. Secondo quale criterio legale, morale, etico si usa il denaro pubblico per spostare un privato in un edificio della città? Cioè, io questo non lo capisco, non mi ha mai risposto. Questa è la seconda volta che glielo chiedo, la seconda volta che non mi risponde e lo trovo irrispettoso. Per quanto riguarda invece la città vecchia, ritengo che il problema di Rovigno sia l'infrastruttura, il traffico che bisogna assolutamente regolare, la zona pedonale, perché poi alla fine, se continuiamo a costruire al di fuori della città vecchia, non avremo risolto assolutamente nulla. Grazie.“

Samanta Barić: „Ovako, znači što se tiče vašeg pitanja, konkretno odgovor je bio u sljedećem: da je procjena troškova, odnosno procjena investicije, ne troškova, procjena investicije bila isključivo kod izrade arhitektonskih natječaja natjecateljima u ukupnom iznosu od 9 milijuna i pol, izrađena dakle zajedno sa provoditeljem natječaja za takve i slične investicije kako bi se oni mogli, i tako se rade naravno svi arhitektonski natječaji, kako bi se oni mogli bazirati i imati predodžbu u kolikoj vrijednosti da mogu planirati dakle svoje idejno rješenje. A u samoj procjeni troškova koja, odnosno procjeni investicije kalkulaciji, gdje su određene stavke, građevine s opremom, kamenoklesarske radnje i tako dalje, gdje je ispisano da je na to planirano 576.000 eura, u toj procjeni od 9,5 milijuna eura, to ne znači da će to biti isti iznos kad se budu ugovarali radovi. Kamenoklesar je dio pomoćnog, znači građevina koja je namijenjena kamenoklesaru i koja je namijenjena cvjećarni, koja je predviđena u natječaju, ne mora nužno biti. Mi se možemo u pregovaračkom postupku, samo malo, oprostite mi, samo da da je da evo da kad već toliko pričamo oko toga. Međutim, ocjenjivački sud, znači, ocjenjivački sud zajedno sa naručiteljem natječaja, zajedno sa autorom prvonagrađenog djela, moraju dati suglasnost ukoliko se mijenjaju bilo kakve

komponente, odnosno funkcionalne i kamenoklesarske radnje ili cvjećarne ili bilo kakve građevine koje su bile predviđene idejnim rješenjem jer ocjenjivački sud je vršio ocjenu svih pristiglih i koji su bili pravodobni i pravomoćni idejnih rješenja i oni su valorizirali isto tako i uvjet koji je bio dostavljen na toj kamenoklesar. Međutim, dakle, eventualna izmjena vezana uz kamenoklesarsku radionicu mogla bi se dakle provesti temeljem prijedloga i odluke grada kao naručitelja uz prethodno pribavljeno mišljenje odnosno suglasnost ocjenjivačkog suda, suglasnost autora prvonagrađenog idejnog rješenja, čime bi se dodatno osigurala stručna i strukovna legitimnost takve izmjene te umanjio eventualni rizik mogućih autorsko-pravnih i stručnih prigovora u odnosu na izvorno natječajno rješenje.“

Tea Batel: „Predlažem onda i po tom pitanju da ako ima potrebe se i to vijećnicima dodatno prezentira, obrazloži i svakako prije nego se ide u daljnju izradu projekta. S time smo završili aktualni sat“.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednica Gradskog vijeća prelazi na rad sjednice po predloženim točkama dnevnog reda.

Ad – 2.

Predsjednica Gradskog vijeća obrazlaže prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno.

Raspravu po ovoj točki dnevnog reda proveli su Odbor za Statut, Poslovnik i propise te Klubovi vijećnika.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise na svojoj sjednici razmotrio je i podržao predloženi akt te na isti, kao predlagatelj predmetnog akta, dao je slijedeće amandmane:

- da se u članku 40. Poslovnika izmijeni dio stavka 3. na način da glasi: „Sjednica se saziva dostavljanjem pisanog poziva članovima radnog tijela najmanje tri dana prije zasjedanja.“
- da se u članku 76. dodaje stavak 4. koji glasi:

„(4) Obavijest o svim općim aktima koji se upućuju na javno savjetovanje dostavlja se nadležnim radnim tijelima Gradskog vijeća i predsjedniku Gradskog vijeća.“

Obzirom da je predlagatelj predložio ove amandmane oni postaju sastavni dio prijedloga te se o njima ne glasa zasebno.

Također se utvrđuje da su od strane Kluba vijećnika SDP-Možemo!-SU dana 26. svibnja zaprimljeni slijedeći amandmani:

AMANDMAN 1
na članak 6. prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika
U članku 6. prijedloga akta, kojim se mijenja članak 52. Poslovnika, stavak 3. mijenja se i glasi:
„(3) Pisani odgovori iz stavaka 1. i 2. ovog članka dostavljaju se u roku od 15 dana nakon održane sjednice Vijeća. Iznimno, ako je za davanje odgovora potrebno pribaviti podatke ili dokumente od drugih javnopravnih tijela ili pravnih osoba izvan Grada, rok se može produljiti, uz obvezno navođenje razloga i naznačavanje najkraćeg mogućeg roka za dostavu odgovora.“
Obrazloženje:
Predloženom izmjenom rok za dostavu pisanih odgovora usklađuje se s rokovima propisanim Zakonom o pravu na pristup informacijama, koji za tijela javne vlasti određuje maksimalni rok od 15 dana. Time se osigurava pravodobno i transparentno postupanje gradske uprave prema vijećnicima te se jača učinkovitost nadzorne funkcije Gradskog vijeća. Produljenje roka dopušteno je samo kada je nužno pribavljanje podataka izvan gradske uprave, uz obvezno obrazloženje razloga.

AMANDMAN 2
na članak 40. stavak 3. Poslovnika
U članku 40. stavku 3. Poslovnika riječi: „najmanje dva dana prije zasjedanja“ zamjenjuju se riječima: „najmanje četiri radna dana prije zasjedanja“.
Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:
„Zapisnik sjednice radnog tijela mora sadržavati tijek rasprave, uključujući imena govornika, sva postavljena pitanja, primjedbe, prijedloge i sve bitne izjave iznesene tijekom razmatranja pojedinih točaka dnevnog reda. Ako se sjednica radnog tijela ne snima, zapisnik mora sadržavati cjelovit i vjerodostojan prikaz rasprave u skladu s ovim stavkom.“
Obrazloženje:
Predloženom izmjenom članka 40. stavka 3. Poslovnika osigurava se pravodobna i sadržajno dostatna dostava materijala članovima radnih tijela Gradskog vijeća. Dosadašnji rok od dva dana pokazao se nedostatnim za kvalitetnu pripremu, osobito u slučajevima kada se
razmatraju opsežni, financijski ili pravno složeni akti. Produženjem roka na četiri radna dana omogućuje se razumno vrijeme za proučavanje dokumentacije, pripremu prijedloga i aktivno sudjelovanje u radu radnih tijela, čime se jača transparentnost i učinkovitost rada Gradskog vijeća.
Dodavanjem novog stavka 4. propisuje se obveza da zapisnik sjednice radnog tijela sadržava tijek rasprave, uključujući imena govornika i sve bitne izjave iznesene tijekom razmatranja pojedinih točaka dnevnog reda. Time se uklanja dosadašnja nepreciznost i osigurava vjerodostojna i provjerljiva evidencija rada radnih tijela.
Posebno je važno naglasiti da u slučajevima kada se sjednica radnog tijela ne snima, zapisnik postaje jedini službeni dokaz o tijeku rasprave. Stoga mora sadržavati cjelovit prikaz rasprave, uključujući sve bitne izjave, pitanja i primjedbe, kako bi se omogućila naknadna provjera zakonitosti i pravilnosti postupanja.

AMANDMAN 3
na članak 128. Poslovnika
Članak 128. stavak 1. podstavak 7. mijenja se i glasi:
- opis tijek sjednice uključujući sve izjave iznesene tijekom rasprave te rezultat glasovanja o pojedinim pitanjima sjednice s imenima govornika
Obrazloženje:
Predloženom izmjenom članka 128. stavka 1. podstavka 7. Poslovnika osigurava se da zapisnik sjednice Gradskog vijeća sadržava tijek sjednice s imenima govornika, svim bitnim izjavama te imenom svakog vijećnika i načinom na koji je glasovao. Time se uklanja dosadašnja nepreciznost i osigurava vjerodostojna, potpuna i provjerljiva evidencija rada predstavničkog tijela.
Takvo rješenje usklađeno je s temeljnim standardima javnopravnog postupanja propisanim Zakonom o općem upravnom postupku, prema kojem zapisnik mora sadržavati opis tijeka i sadržaja provedenih radnji i danih izjava, a zapisnik sastavljen na taj način predstavlja javni akt koji dokazuje tijek i sadržaj postupanja javnopravnog tijela.“

Na navedene amandmane Kluba vijećnika SDP-Možemo!-SU gradonačelnik se očitovao kako slijedi:

1) **Amandman 1:** daje se pozitivno mišljenje i predlaže da se isti prihvati, iako napominjem da se u ovom slučaju ne primjenjuje rok od 15 dana iz Zakona o pravu na pristup informacijama (ZPPI) jer je Institut vijećničkog pitanja poseban politički mehanizam demokratskog nadzora i ostvarivanja prava vijećnika koji je uređen specifičnim propisima, točnije člankom 35.a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi

("Narodne novine" br. 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 36/09., 125/08., 36/09., 150/11., 19/13. - službeni pročišćeni tekst, 144/12., 137/15. - službeni pročišćeni tekst, 123/17., 98/19., 144/20.)

2) **Amandman 2:** predlaže se da se amandman ne prihvati te se podržava prijedlog Odbora za Statut, Poslovnik i propise da se taj rok poveća na 3 dana. Naime, rok od 2 dana u praksi se iznimno rijetko primjenjivao, uglavnom je to bilo od 3 dana ili dulje. Četiri dana prije sjednice radnih tijela izuzetno teško je provediv s organizacijske strane kako za članove radnih tijela tako i za gradske službe. Sjednice radnih tijela trebale bi biti koncentrirane u tek tri radna dana, što onda iziskuje održavanje sjednice i tijekom jutarnjih sati. Obzirom da većina članova radnih tijela je u radnom odnosu, izostajanje sa posla u jutarnjim satima nije svima izvedivo, pa se postavlja problem kvoruma te posljedični održavanje samih sjednica radnih tijela. Također, u tjednu kada je sjednica Gradskog vijeća, stručne službe moraju analizirati i prevesti sve pristigle materijale s odbora, pripremiti odgovore i očitovanja na njih te pripremiti očitovanja na naknadno pristigle materijale, očitovanja i amandmana od strane kako klubova vijećnika, tako i pojedinih vijećnika.
Što se tiče traženja detaljnog zapisnika, smatram da to nije potrebno iz razloga što se sve sjednice radnih tijela sada tonski snimaju te svaki član radnog tijela uvijek može zatražiti i dobiti na uvid audio zapis sa svim detaljima koji ga zanimaju. Smatram da zapisnici trebaju i dalje sadržavati informacije kao i do sada. Uostalom, svaki član radnog tijela može iznijeti svoje mišljenje na zapisnik, a prema članku 13. Odluke o osnivanju i ustrojstvu stalnih radnih tijela Gradskog vijeća („Službeni glasnik“ Grada Rovinja-Rovigno 10/17, 3/21) radno tijelo može izvijestiti Gradsko vijeće o stajalištu manjine svojih članova kad ostanu podijeljeni u pogledu prijedloga za rješenje pojedinog pitanja.

Provedeno je glasanje o predloženom amandmanu te isti sa 7 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ nije prihvaćen.

Amandman 3: predlaže se da se amandman ne prihvati iz razloga što za time nema stvarne potrebe. Naime, sjednice Gradskog vijeća prenose se uživo, a u gradskoj upravi postoje audio i video zapisi iz kojih je uvijek moguće utvrditi što je tko rekao i kako je tko glasovao. Osim toga, niti zapisnici rada Sabora ili Vlade RH nisu bitno opširniji od zapisnika sa sjednica rovinjskog Gradskog vijeća. Također treba napomenuti da se ovdje ne primjenjuje Zakon o općem upravnim postupku, a u pravilu se ne radi niti o postupanju iz područja upravnog prava.

O predmetnom amandmanu nije provedeno glasanje jer su se članovi Kluba vijećnika SDP-Možemo!-SU izjasnili da odustaju od istog.

Od strane vijećnice i Predsjednice Gradskog vijeća Tee Batel dana 27. svibnja zaprimljeni su sljedeći amandmani:

„1. Amandman:
Predlaže se u članku 94. stavak 1. Poslovnika riječ i broj „deset (10)“ zamijeniti riječju i brojem „jedanaest (11)“.
Obrazloženje:
Cilj navedenog prijedloga je da gradski vijećnici dobiju više vremena za proučavanje pristiglih materijala te za bolju pripremu za raspravu i odlučivanje. Obzirom da se sjednice dogovorno održavaju četvrtkom, a da gradska uprava ne radi subotom i nedjeljom, u praksi

će to značiti da će se materijali slati petkom, što znači da će vijećnici realno imati 13-14 dana za njihovo čitanje i pripremu za sjednicu.
2. Amandman:
Predlaže se u čl.128. stavku 1. alineja 7. Poslovnika iza riječi „pitanjima," dodati riječi „uz navođenje tko je od vijećnika glasao "za", tko je glasao „protiv", a tko je bio „suzdržan,".
Obrazloženje:
Cilj ovog prijedloga je da zapisnik bude potpuniji i jasniji, odnosno da u pisanom obliku bude zabilježeno kako je tko od vijećnika glasovao, obzirom da to nije razvidno iz tonskog i video zapisa."

Očitovanje na navedene amandmane vijećnice i Predsjednice Gradskog vijeća Tee Batel glasi:
1) 1. Amandman: daje se pozitivno mišljenje na amandman i predlaže se da se on prihvati.
2) 2. Amandman: daje se pozitivno mišljenje na amandman i predlaže se da se on prihvati.

Provedeno je glasanje te su amandmani sa 12 glasova „za" i 2 glasa „suzdržan" prihvaćeni.

Nakon provedene rasprave Vijeće sa 14 glasova „za" i 1 glasom „suzdržan", donosi

POSLOVNIK
o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 3.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Marica Veggian, Ivan Vuljan, Emil Nimčević, Robert Mavrić, Eda Kalčić i Helena Budicin Modrić.

Nakon provedene rasprave Vijeće sa 8 glasova „za" i 7 glasova „suzdržan", donosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu

Ad – 4.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2025. godinu nakon čega Vijeće bez rasprave, sa 14 glasova „za" i 1 glasom „suzdržan", donosi

ODLUKU
o raspodjeli rezultata za 2025. godinu

Ad – 5.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna, Tanja Mišeta, Ines Venier, Eda Kalčić, Emil Nimčević, Marčelo Mohorović, Klaudio Poropat, Maria Blažina, Monica Marich i Marica Veggian nakon čega Vijeće sa 8 glasova „za" i 7 glasova „suzdržan", prihvaća

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 6.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno.

Nakon komentara koji je iznio vijećnik Siniša Škaberna, Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvaća

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture
Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 7.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gradonačelnika gosp. Emila Nimčevića da se dade uvodnu riječ vezanu uz predmetnu točku dnevnog reda:

„Dana 26. svibnja pristigli su slijedeći amandmani Kluba vijećnika SDP-Možemo!-SU na Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu, na koje se u nastavku daju očitovanja:

1) „AMANDMAN 1.
RAZDJEL 006: Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju = 25.837.626,00 Eur
Glava 00601: Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i izgradnju= 25.837.626,00 Eur
Program 1024: Komunalna oprema - Nabava električnih mini-autobusa za potrebe JAVNOG GRADSKOG LINIJSKOG PRIJEVOZA =686.000,00 Eur

Amandmanom 1. predlažemo da se u I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Rovinj- Rovigno za 2026. iznos predviđen Proračunom pod K 102402 od 686.000,00 Eur ne umanjuje jer je on potreban za nabavku 2 e-mini niskopodna autobusa kojima će se omogućiti uvođenje dvije nove gradske autobusne linije javnog prijevoza na području grada Rovinj-Rovigno i time značajno podignuti kvaliteta života i rada građana.
U svrhu izrade dokumentacije za prijavu projekta na sufinanciranje iz Europskih fondova predlažemo da se u Programu P1024 Komunalna oprema (Tablica 1) osiguraju dodatna sredstva pod R. br. 1.4.4. u iznosu od 50.000,00 Eur.

Kako bi se osigurao potreban iznos predlažemo da se umanje:
(i) Dio sredstava (-20.000,00 Eur) u razdjelu R001 u programu P21003 Mjere i aktivnosti iz djelokruga upravnog tijela predviđen za stavku K100301:Nabavu opreme za potrebe gradske uprave (R. br. 1.1.1.)
(ii) Dio sredstava predviđen za aktivnost A0102103: Uređenje parkova i zelenih površina (-30.000,00 Eur) iz programa P1021: Javne i zelene površine u razdjelu R006 (R. br. 1.3.1.)

Obrazloženje:
Iznos predviđen za nabavu 2 električna niskopodna mini autobusa procijenjen je temeljem jedinične cijene koštanja autobusa, te stoga uključujući i inflacijske trendove, umanjenje iznosa od 686.000,00 Eur predstavlja visok riziko za realizaciju nabave, imajući u vidu da je preduvjet prijave na natječaj EU fondova imati osigurana sredstva u proračunu.

Nakon što su brojni gradovi u Hrvatskoj putem EU fondova pokrenuli uspostavu priuštivog, ekološkog i održivog javnog gradskog prijevoza, Grad Rovinj-Rovigno može samo slijediti njihov primjer te istim takvim javnim prijevozom povezati gradska i prigradska naselja uključujući Kukuletovicu, Centener, Lamanovu, Gripole, Borik,

Concettu, Carmelo i Rovinjsko Selo. Najveća prednost javnog gradskog linijskog prijevoza jest omogućiti samostalnost u mobilnosti osobama smanjene pokretljivosti, djeci i starijim osobama. Gradovi koji su već uveli isti model javnog gradskog prijevoza su: Poreč, Koprivnica, Jastrebarsko, Crikvenica, Dubrovnik, i brojni drugi.
S obzirom na mogućnosti povlačenja izvanproračunskih sredstava iz više različitih izvora poput Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, INTERREG programa prekogranične suradnje, ... svakako da je potrebno je razmotriti više opcija: (a) isključivo linijsku povezanost unutar granica Grada Rovinj-Rovigno i
(b) povezivanje s okolnim općinama i gradovima poput Kanfanara, Pazina, Bala i t.d.
Budući da gradska uprava Grada Rovinj-Rovigno ima stalno zaposlene stručne službe za razvoj i provedbu EU projekata, inicijalno istraživanje tržišta, tehničko savjetovanje i provedbu postupaka javne nabave, veći dio posla provediv je unutar redovitog poslovanja gradske uprave. Iz tog razloga procijenjeno je da će za pripremu dokumentacije biti dostatno 50.000,00 eur.“

Odgovor:
Amandman se djelomično prihvaća i to na način kako slijedi:

Prijedlog predlagača: Sukladno iskazanim potreba, a s ciljem realizacije planiranog projekta u program P1003 Mjere i aktivnosti iz djelokruga Upravnog tijela dodaje se novi tekući projekt T100305 Priprema integriranog programa razvoja prometne infrastrukture i prometnih rješenja u iznosu od 63.000,00 eur-a, a sve kako je naznačeno u tabličnom prikazu amandmana predlagača, dok se istovremeno kod Kapitalnog projekta K 102402 Nabava električnih mini busa za potrebe javnog gradskog linijskog prijevoza u iznosu od 686.000,00 eur-a predlažu slijedeće izmjene u odnosu na Prijedlog te ostaju po strukturi sukladno usvojenim Proračunom Grada Rovinj-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu:

kontu 42_ Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine 686.000,00 eur-a.

Obrazloženje: Grad Rovinj-Rovigno u Proračunu za 2026. godinu i projekcijama za 2027. i 2028. godinu predvidio je nabavu autobusa za potrebe lokalnog javnog prijevoza.

Uspostava i organizacija javnog prijevoza obuhvaća mnogo više aktivnosti od nabave autobusa.

Za održivi model javnog prijevoza koji će zadovoljiti potrebe građana i ostalih korisnika, a uzimajući u obzir specifičnosti prometne infrastrukture i postojeće organizacije prometa, neophodno je:
- ažurirati važeći Plan održive urbane mobilnosti Grada Rovinja-Rovigno (SUMP);
- identificirati linije javnog prijevoza koje se uvode te njihove prostorne i vremenske značajke;
- kalibrirati postojeće i izraditi nove prometne analize kako bi se umanjio i/ili eliminirao rizik stvaranja prometnih zagušenja, uskih grla i/ili crnih točaka;
- identificirati prateću infrastrukturu i lokacije izgradnje (punionica, garaža, održavanje i sl.);
- izraditi prijedloge novi prometnih rješenja koja će se prioritetno financirati bespovratnim sredstvima EU fondova.

Nastavno, predmetni amandman omogućuje efikasno uvođenje javnog gradskog prijevoza Grada Rovinja-Rovigno, kao integralnog rješenja prometnih izazova s kojima se suočavaju

svi lokalni dionici pod pritiskom kontinuiranog povećanja vozila u prometu, turizma i dnevnih migracija.

„AMANDMAN 2.
Razdjel 007 UPRAVNI ODJEL ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI = 26.289.697,00 EUR Glava 00701 UPRAVNI ODJEL ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI = 5.844.485,87 EUR
Program P1032 Socijalna skrb = 1.315.723,00 EUR

Amandmanom 2. predlažemo da se I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Rovinj-Rovigno za 2026. uveća iznos predviđen za Aktivnost A103202 Pomoći umirovljenicima za + 90.000,00 EUR (R. br. 2.1.1. u Tablici 1) kako bi se omogućilo da svi umirovljenici ostvare pravo na Božićnicu, a ne samo oni s cenzusom visine mirovine do 800 Eura.

Predlažemo da se sredstva za osiguranje Božićnice umirovljenicima osiguraju:
(i) Kroz djelomično umanjenje sredstava sa stavke R. br. 1.1.1. K100301:Nabava opreme za potrebe gradske uprave u razdjelu R001 u programu P21003 Mjere i aktivnosti iz djelokruga upravnog tijela predviđen (-10.000,00Eur)
(iv) Umanjenje sredstava u Razdjelu R005 / Programu P1016 Upravljanje imovinom Grada sredstva predviđena za aktivnost A0101605 Naknada štete za oduzete nekretnine u sporu (R. br. 1.2.1.) -70.000,00 Eur
(v) Umanjenje sredstava u razdjelu R007 Upravni odjela za društvene djelatnosti, pod programom P1037 Djelatnost ustanova u kulturi pod stavkom R. br. 2.2.1 Posebni programi ustanove u iznosu od -10.000,00 Eur

Obrazloženje:
Svi građani Rovinja starije životne dobi zaslužuju dodatnu pažnju povodom posebnih dana u godini. Uvidom u predloženo povećanje te Aktivnosti koje je uvršteno u Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna za 2026. g. s projekcijom za slijedeće dvije godine po pitanju umirovljenika i obrazloženja istog vidljivo je da iako se cenzus za isplatu božićnice povećao do 800 Eura visine mirovine, u dobivanje iste nisu uvršteni svi umirovljenici.
Smatramo da se među građanima te kategorije u tako posebnim danima ne smije raditi razlika, a najmanje nekoga isključiti.
S obzirom na činjenicu i dobru praksu i nama u Istri susjednih gradova koji su svim svojim umirovljenicima već i u 2025. g. neovisno o visini mirovine isplatili božićnicu predlažemo dodatna sredstva od 90.000 Eura, kako bi se ista isplatila svima pa i u nešto manjem iznosu nego onima s nižom mirovinom. U Istri su to dobri primjeri npr. Poreč, Medulin, Novigrad i drugi, koji u vrijeme božićnih blagdana neovisno o redovnim potporama tijekom godine određenim kategorijama starijih i socijalno ugroženim dodatno osiguravaju i božićnicu. Na pravo za božićnicu uključuju gotovo pa sve umirovljenike u odnosu na ukupni broj, a ne samo one s nižim mirovinama. Takvih primjera nalazimo i izvan Istre, kao npr. Mali Lošinj i Cres koji su isto tako već u 2025. g. ukinuli cenzus i božićnicu isplatili svim svojim umirovljenicima. Praksa nekih gradova je i određivanje različitih iznosa ovisno o visini mirovine, ali obuhvaćanje svih.
Predlažemo da i naš grad Rovinj, kao Šampion turizma RH osigura božićnicu svim našim umirovljenicima, a imajući u vidu da Rovinj spada među gradove s najvećom gospodarskom aktivnošću.
Ponavljamo da se to ima smatrati i kao zaslužena nagrada građanima imajući u vidu da je to najosjetljivija kategorija koja na ime velikog broja turista i veliku posvećenost grada toj djelatnosti najviše trpi u svakodnevnim životnim aktivnostima. Ne može biti opravdanja da naši umirovljenici ne dobiju dodatnu podršku po uzoru na druge JLS, a imajući u vidu posebni status našeg grada.

Obrazloženje vezano uz A1 i A2:
Sredstva koja su prenesena sa stavke R.br.1.1.1. koja su predviđena na 119.988,86 Eur mogu se planirati u iznosu 89.988,86 Eur s obzirom da ni za prošlogodišnju realizaciju, a niti za 2026. godinu planiranog iznosa nema specifikacije potrebne opreme. Također je u 2025. godini realizirano 85.194,92 Eur.

Stavka pod R.br.1.2.1. (Naknada štete za oduzete nekretnine u sporu) planirana je na 306.784,00 Eur, a umanjena za 70.000,000 s obzirom da je isti iznos bio planiran i u 2025. godini a ništa od toga nije realizirano. Ni u 2025. godini ni u 2026. godini nije navedena specifikacija o kojim sudskim postupcima se radi.

Stavka pod R.br.2.2.1. (Uređenje parkova i zelenih površina) umanjena je za sa 627.000,00 Eur na 597.000,00 eur. Stavka je u odnosu na 2025. godinu bez osnove uvećana za 30.000,00 eur s obzirom na nedovoljno pouzdane podatke o stvarnom stanju zelenih površina i inventara posađenog zelenila, iz čega proizlazi da nema opravdanja za njezino uvećanje."

Odgovor:
Amandman se ne prihvaća iz razloga jer je u suprotnosti s odredbama članka 41. str. 2. i 3. Zakona o proračunu („Narodne novine", br. 144/22.) jer se radi o ranije preuzetim obvezama (dio koji se odnosi na Program P 1016 Aktivnost A 101605_Razdjel 005).

Nastavno, Odlukom o socijalnoj skrbi („Službeni glasnik" Grada Rovinja-Rovigno br. 13/19., 13/23. i 13/24.) pravo na povremenu novčanu pomoć umirovljenicima utvrđeno je člankom 40. kao jedna od mjera socijalne skrbi na sljedeći način:
„(1) Umirovljenicima sa nižim mirovinama može se povremeno odobriti novčana pomoć koja se dodjeljuje prilikom uskrsnih i božićnih blagdana.
(2) Visina novčane pomoći iz stavka 1. ovog članka određuje se sukladno mogućnostima proračuna Grada za tekuću godinu.
(3) Povremena novčana pomoć pripada umirovljenicima čiji je iznos mirovine manji ili jednak iznosu kojeg određuje Gradonačelnik, neposredno prije isplate na temelju podataka dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje."

Iz same formulacije odredbe navedenog članka razvidno je da su pomoći namijenjene umirovljenicima sa nižim mirovinama te da se isplaćuju prilikom uskrsnih i božićnih blagdana, odnosno dva puta godišnje. Važećim općim aktom Grada propisani su kriteriji za ostvarivanje prava na isplatu božićnice i uskrsnice umirovljenicima, pri čemu je pomoć usmjerena na umirovljenike s nižim iznosima mirovina, odnosno na socijalno osjetljive skupine građana.

Dakle, riječ je o socijalnoj mjeri, a socijalna mjera mora biti pravedna, ciljana i odgovorna. Predloženim amandmanom pravo na božićnicu ostvarili bi svi umirovljenici, neovisno o visini mirovine. Time bi se napustio postojeći socijalni kriterij i sredstva bi se rasporedila linearno, umjesto da se snažnije usmjere prema onima s nižim primanjima.

Mi smatramo da to nije najbolji model. Svi umirovljenici zaslužuju poštovanje, ali kada govorimo o novčanoj pomoći iz sustava socijalne skrbi, tada prioritet moraju imati oni kojima ta pomoć najviše, a to su umirovljenici s nižim mirovinama. Važno je naglasiti i da usporedbe s drugim gradovima treba promatrati cjelovito. Pojedini gradovi isplaćuju samo božićnice, dok Grad Rovinj-Rovigno ima model pomoći koji se odnosi i na uskrsne i na božićne blagdane. Također, velik broj jedinica lokalne samouprave primjenjuje cenzuse,

razrede ili posebne uvjete za ostvarivanje prava. Prema tome, ciljano pomaganje umirovljenicima s nižim primanjima nije iznimka, nego odgovoran socijalni pristup.

Istovremeno jasno poručujemo: Grad će nastaviti pratiti položaj umirovljenika i, sukladno proračunskim mogućnostima, razmotriti daljnje povećanje cenzusa, iznosa pomoći za one s nižim mirovinama i proširenje modela pomoći, kao što je npr. pomoć u kući što može imati konkretne pozitivne učinke na kvalitetu života naših umirovljenika.

Članovi Kluba vijećnika SDP-Možemo!-SU izjasnili su se da odustaju od svojih amandmana.

Gradonačelnik je dostavio dva amandmana na ovu točku dnevnog reda, a obzirom da se radi o amandmanima predlagatelja oni postaju sastavni dio prijedloga Izmjena i dopuna Proračuna te se o njima ne glasa zasebno.

Sukladno odredbama članka 41. Zakona o proračunu („Narodne novine“, br. 144/22.), članka 89. st. 4. Poslovnika Gradskog vijeća („Službeni glasnik“ Grada Rovinja-Rovigno br. 4/18) predlažu se slijedeće izmjene u Posebnom dijelu Prijedloga Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2026. i projekcije za 2027. i 2028. godinu kako slijedi:

1) Amandman

R.br.	Glava/Naziv programa/Naziv aktivnosti/Izvor/Broj konta i naziv rashoda	Planirani iznos 2026. EUR	Iznos +/- EUR	Novi iznos 2026. EUR
1.	001 02 Program 1002:Mjere i aktivnosti iz djelokruga izvršnog tijela	344.230,00	+45.430,00	389.660,00
1.1.	Aktivnost A 1002 01_Protokol i promidžba (izvor 11)	204.427,00	+45.430,00	249.857,00
1.1.2.	38_Rashodi za donacije, kazne, naknade šteta i kapitalne pomoći (izvor 11)	40.000,00	+ 45.430,00	85.430,00
1.	001 03 Program 1003:Mjere i aktivnosti iz djelokruga upravnog tijela	1.220.493,00	-45.430,00 (-39.206,88)*	1.181.286,12
1.1.	Kapitalni projekt K 1003 01_Nabava opreme za potrebe gradske uprave (izvor:11)	126.625,00	-45.430,00 (-52.066,14)*	74.558,86
1.1.1.	42_Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine (izvor 11)	104.679,95	-45.430,00	59.249,95

Obrazloženje:
Zbog nedostatka komunalnih redara sa jedne strane te policijskih službenika sa druge, potrebno je angažirati privatnu zaštitarsku službu koje će osiguravati red i sigurnost na javnim površinama u najfrekventnijim dijelovima grada tijekom turističke sezone. Nabavu usluge odraditi će Turistička zajednica dok će Grad osigurati dio financijskih sredstava za pokrivanje troškova angažiranja privatne zaštitarske službe.

2) Amandman

R.br.	Glava/Naziv programa/Naziv aktivnosti/Izvor/Broj konta i naziv rashoda	Planirani iznos 2026. EUR	Iznos +/- EUR	Novi iznos 2026. EUR
1.	006 01 Program 1003: Mjere i aktivnosti iz djelokruga upravnog tijela	26.500,00	+63.000,00	89.500,00
1.1.	Tekući projekt T 1003 05_ Priprema integriranog programa razvoja prometne infrastrukture i prometnih rješenja (izvor 11)		+63.000,00	63.000,00
1.1.2.	32_Materijalni rashodi (izvor 11)		+ 63.000,00	63.000,00
1.	006 01 Program 1013: Investicijsko održavanje objekata	1.229.625,00	-63.000,00 (253.381,68)*	1.483.006,68
1.1.	Aktivnost a 1013 01_Investicijsko održavanje prometnica i odvodnje (izvor:11)	580.000,00	-50.000,00 (-200.000,00)*	380.000,00
1.1.1.	32_Materijalni rashodi (izvor 11)	385.150,50	-50.000,00 (-193.297,58)*	191.852,92
1.1.	Aktivnost a 1013 04_Investicijsko održavanje poslovnih prostora u vlasništvu grada (izvor:11)	62.500,00	-13.000,00	49.500,00
1.1.1.	32_Materijalni rashodi (izvor 11)	62.500,00	-13.000,00	49.500,00

Obrazloženje:
Grad Rovinj-Rovigno u Proračunu za 2026. godinu i projekcijama za 2027. i 2028. godinu predvidio je nabavu autobusa za potrebe lokalnog javnog prijevoza.
Uspostava i organizacija javnog prijevoza obuhvaća mnogo više aktivnosti od nabave autobusa.
Za održivi model javnog prijevoza koji će zadovoljiti potrebe građana i ostalih korisnika, a uzimajući u obzir specifičnosti prometne infrastrukture i postojeće organizacije prometa, neophodno je:

- ažurirati važeći Plan održive urbane mobilnosti Grada Rovinja-Rovigno (SUMP);
- identificirati linije javnog prijevoza koje se uvode te njihove prostorne i vremenske značajke;
- kalibrirati postojeće i izraditi nove prometne analize kako bi se umanjio i/ili eliminirao rizik stvaranja prometnih zagušenja, uskih grla i/ili crnih točaka;
- identificirati prateću infrastrukturu i lokacije izgradnje (punionica, garaža, održavanje i sl.);
- izraditi prijedloge novi prometnih rješenja koja će se prioritetno financirati bespovratnim sredstvima EU fondova.

Slijedom narečenoga, a sukladno iskazanim potreba, a s ciljem realizacije planiranog projekta u program P1003 Mjere i aktivnosti iz djelokruga Upravnog tijela dodaje se novi tekući projekt T100305 Priprema integriranog programa razvoja prometne infrastrukture i prometnih rješenja u iznosu od 63.000,00 eur-a, a sve kako je naznačeno u gornjem tabličnom prikazu, dok se istovremeno kod Kapitalnog projekta K 102402 Nabava

električnih mini busa za potrebe javnog gradskog linijskog prijevoza u iznosu od 686.000,00 eur-a predlažu slijedeće izmjene u odnosu na Prijedlog te ostaju po strukturi sukladno usvojenim Proračunom Grada Rovinj-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu:

kontu 42_ Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine 686.000,00 eur-a.

Nastavno, predmetni amandman omogućuje efikasno uvođenje javnog gradskog prijevoza Grada Rovinja-Rovigno, kao integralnog rješenja prometnih izazova s kojima se suočavaju svi lokalni dionici pod pritiskom kontinuiranog povećanja vozila u prometu, turizma i dnevnih migracija.

Nakon gradonačelnika, predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Marica Veggian, Iva Vuljan, Emil Nimčević, Eda Kalčić, Edita Sošić Blažević i Monica Marich nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA
Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

Ad – 8.

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu nije trebalo obrazlagati već se odmah prelazi na raspravu. Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna, Tanja Mišeta, Emil Nimčević, Goran Subotić i Robert Mavrić nakon čega je Vijeće sa 7 glasova „za“ i 7 glasova „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan) razmotrilo prijedlog Programa te se isti upućuje na razmatranje i usvajanje na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća.

Ad – 9.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Eda Kalčić i Tanja Mišeta nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA
održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu

Ad – 10.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva načelnika Policijske postaje Rovinj-Rovigno, gosp. Milana Kovačevića da iznese Informaciju o stanju sigurnosti na području grada Rovinja-Rovigno u 2025. godini i prvom tromjesečju 2026. godine.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Klaudio Poropat, Emil Nimčević, Ines Venier i Milan Kovačević nakon čega je predsjednica Gradskog vijeća konstatirala da je Informacija primljena na znanje.

Ad – 11.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gosp. Ivana Žagara iz Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Odluke o zakupu poslovnog

prostora. U svojem izlaganju Ivan Žagar upoznaje prisutne da na ovu točku dnevnog reda, a temeljem prijedloga za određene izmjene i dopune prijedloga Odluke o zakupu poslovnog prostora, predložene od strane Odbora za Statut, poslovnik i propise te Odbora za gospodarstvo, turizam i ugostiteljstvo, predlagatelj prihvaća sljedeće **amandmane**:

- U članku 9. stavku 1. Odluke o zakupu poslovnog prostora riječi „uz mogućnost produljenja na daljnji rok od 5 godina“, zamjenjuju se riječima „uz mogućnost produljenja na daljnji rok od najduže 5 godina.“
- U članku 29. stavku 1. Odluke o zakupu poslovnog prostora točka 9. mijenja se i glasi: „obvezi zakupnika da pisanim putem obavijesti zakupodavca o svakoj promjeni vlasničke strukture u trgovačkom društvu u roku od 30 (trideset) dana od nastale promjene,“. Dosadašnja točka 9. postaje točka 10.
- U članku 41. stavku 2. Odluke o zakupu poslovnog prostora točka 10. mijenja se i glasi: „ako zakupnik neopravdano ne koristi prostor koji se nalazi u zakupu dulje od 3 (tri) mjeseca u kalendarskoj godini,“

Obrazloženje:
Slijedom prijedloga Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za gospodarstvo, turizam i ugostiteljstvo predlaže se:

- izmjena u članku koji propisuje produženje ugovora o zakupu na način da Grad može zakupniku dati pisanu ponudu za sklapanje novog ugovora o zakupu na određeno vrijeme na rok od 5 godina, uz mogućnost produljenja na daljnji rok od najduže 5 godina,
- dopuna članka koji propisuje koje odredbe sadrži ugovor o zakupu na način da se dodaje obveza zakupnika da pisanim putem obavijesti zakupodavca o svakoj promjeni vlasničke strukture u trgovačkom društvu u roku od 30 (trideset) dana od nastale promjene i
- izmjena članka koji propisuje razloge za otkaz ugovora o zakupu na način da kao razlog za raskid ugovora propisuje neopravdano ne korištenje prostora dulje od tri mjeseca u kalendarskoj godini.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Iva Matić, Klaudio Poropat, Ivan Žagar, Siniša Škaberna, Eda Kalčić, Emil Nimčević i Maria Blažina nakon koje predsjednica Gradskog vijeća predlaže, obzirom da je ova Odluka jako bitna za sve građane, da se ta Odluka skine s dnevnog reda, da se ista još malo doradi ako je potrebno, da se zatraži dodatan pravni savjet ako je potrebno i da onda ukoliko ne budu suštinske izmjene, da se ista razmotri na sjednici Gradskog vijeća 18. lipnja: Ukoliko bi se ova Odluka suštinski mijenjala onda mora ponovno ići na Savjetovanje s javnošću što znači da bi se ista mogla donijeti na sjednici 23. 07. ili na sjednici u listopadu.

Predsjednica Gradskog vijeća uzima svoje pravo da makne ovu točku s dnevnog reda.

Ad – 12.

Prijedlog Odluke o grobljima nije trebalo obrazlagati te se otvara rasprava. Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Eda Kalčić i Tanja Mišeta nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan),donosi

ODLUKU
o grobljima

Ad – 13.

Prijedlog Odluke o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno - ulica Balska, nije trebalo obrazlagati. Kako nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće sa 13 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ODLUKU
o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno - ulica Balska

Ad – 14.

Gradonačelnik gosp. Emil Nimčević obrazložio je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim i zatvorenim parkiralištima Grada Rovinja-Rovigno.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna, Tanja Mišeta, Marica Veggian, Emil Nimčević i Eda Kalčić nakon čega Vijeće sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim i zatvorenim parkiralištima Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 15.

Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete nije trebalo obrazlagati. Kako nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ODLUKU
o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete

Ad – 16.

Prijedlog Deklaracije o ponovnom uvođenju učenja talijanskog jezika kao jezika društvene sredine u školama sa nastavom na hrvatskom jeziku obrazložila je predsjednica Gradskog vijeća, gđa. Tea Batel.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Ines Venier, Helena Budicin Modrić, Gianfranca Blandini i Emil Nimčević nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), prihvaća

DEKLARACIJU
o ponovnom uvođenju učenja talijanskog jezika kao jezika društvene sredine u školama sa nastavom na hrvatskom jeziku

Ad – 17.

Prijedlog Suglasnosti za potpisivanje Ugovora o financiranju programa izvanrednog održavanja dijela županijske ceste ŽC 5096 - izgradnje javne rasvjete nije trebalo obrazlagati. Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna i Tanja Mišeta nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), izdaje

SUGLASNOST
za potpisivanje Ugovora o financiranju programa izvanrednog održavanja dijela županijske ceste ŽC 5096 - izgradnje javne rasvjete

Ad – 18.

Predsjednica Gradskog vijeća obrazlaže Imenovanje dodatnih članova Savjeta mladih Grada Rovinja-Rovigno. Provedeno je javno glasovanje za izbor dodatnih članova Savjeta mladih Grada Rovinja-Rovigno nakon čega je Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donijelo

RJEŠENJE
o imenovanju dodatnih članova Savjeta mladih Grada Rovinja-Rovigno

Za dodatne članove Savjeta mladih Grada Rovinja-Rovigno imenuju se:
1. Katia Brunetti iz Rovinja-Rovigno, A. Ferri 55b,
2. Mark Šircel iz Rovinja-Rovigno, L. Adamovića 2.

Članovi Savjeta mladih Grada Rovinja-Rovigno imenuju se na razdoblje trajanja mandata ovog Gradskog vijeća.

Ad – 19.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2026. godine nije trebalo obrazlagati. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE
o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2026. godine

Ad – 20.

Prijedlog Zaključka o dostavi informacije o izvedenim radovima izgradnje komunalne infrastrukture - uređenje terena i infrastruktura u zadatoj zoni obuhvata oko stambeno-poslovne građevine na k.č. 10421 k.o. Rovinj - ex “stara hladnjača“ - uređenje kolnih i pješačkih površina, oborinska kanalizacija, javna rasvjeta i EKI nije trebalo obrazlagati.

Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Eda Kalčić i Tanja Mišeta. Uočena je greška u obrazloženju te se zadužuje služba da u točki III. obrazloženja briše riječi „kroz prijeboj“.

Nakon provedene rasprave Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ZAKLJUČAK
o dostavi informacije o izvedenim radovima izgradnje komunalne infrastrukture - uređenje terena i infrastruktura u zadatoj zoni obuhvata oko stambeno-poslovne građevine na k.č. 10421 k.o. Rovinj - ex “stara hladnjača“ - uređenje kolnih i pješačkih površina, oborinska kanalizacija, javna rasvjeta i EKI

Ad – 21.

Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnina označenih kao k.č. 2548/10, k.č. 2548/11, k.č. 2548/13 i k.č. 2548/14 sve k.o. Rovinj na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama nije trebalo obrazlagati. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ODLUKU
o prijenosu prava vlasništva nekretnina označenih kao k.č. 2548/10, k.č. 2548/11, k.č. 2548/13 i k.č. 2548/14 sve k.o. Rovinj na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama

Ad – 22.

Prijedlog Zaključka o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č. 8411/18, k.č. 8411/19 i k.č. 8417/14, sve k.o. Rovinj) nije trebalo obrazlagati. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ZAKLJUČAK
o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č. 8411/18, k.č. 8411/19 i k.č. 8417/14, sve k.o. Rovinj)

Ad – 23.

Prijedlog Zaključka o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č. 9383/2 k.o. Rovinj u 42/75 dijela) nije trebalo obrazlagati. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), donosi

ZAKLJUČAK
o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno
(k.č. 9383/2 k.o. Rovinj u 42/75 dijela)

Završeno u 20,00 sati.

Napomena: tonski snimak ove sjednice predstavlja sastavni dio zapisnika koji se čuva u Uredu Gradskog vijeća i gradonačelnika.

Zapisničarka
Ines Herak

Predsjednica
Gradskog vijeća
Tea Batel