

ZAPISNIK

sa 1/26. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 29. siječnja 2026. godine u velikoj sali Doma kulture u Rovinju-Rovigno, Trg maršala Tita 3 s početkom u 14,00 sati.

Prisutni: Tea Batel, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović (prisutan od 14,15 sati), Iva Matić, Ines Venier, Emil Radovan, Monica Marich, Maria Blažina, Poropat Klaudio, Goran Subotić, Helena Budicin Modrić, Siniša Škaberna, Marica Veggian, Eda Kalčić, Milan Košara

Sjednici prisustvuju: Emil Nimčević, Dino Sošić, Gianfranca Šuran, Maria Črnac Rocco, Martina Čekić Hek, Edita Sošić Blažević, Nataša Poropat Paliaga, Samanta Barić, Iva Vuljan, Tanja Mišeta, Evilijano Gašpić, Rudolf Marić, Galena Grohovac, Roberto Krevatin, Emanuela Dapiran, Ivana Matijević Horvat, Elvis Prenc, Maja Pulić, Tamara Perković, Dubravka Svetličić, Želimir Laginja, Mauricio Božić, Vilma Bartolić, Bojan Burić, Izidora Verdnik, Nives Giuricin, Tiziana Zovich Stanić, Sandra Orbanić, Mojmir Pavić, osam građana te predstavnici tiska i medija.

Zapisničarka: Ines Herak

Predsjednica Gradskog vijeća otvara sjednicu i utvrđuje da istoj prisustvuje 14 vijećnika, odnosno potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjednica Vijeća daje na glasanje zapisnik sa 10/25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno. Na pitanje ima li netko primjedbe na isti za riječ se javila vijećnica Eda Kalčić te upitala zašto nije objavljen odgovor na njezino vijećničko pitanje postavljeno na prošlo sjednici Gradskog vijeća, a vezano uz problem Nezavisne liste Bruna Poropata? Pročelnica Maria Črnac Rocco odgovorila da je odgovor pristigao u službu neposredno prije održavanja današnje sjednice te se isti nije stiglo objaviti na portalu e-sjednice. Isto će biti učinjeno odmah nakon okončanja današnje sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Vijeća daje na glasanje zapisnik sa 10/25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 18. prosinca 2025. godine te je isti verificiran.

Prisutnima se obratio gradonačelnik Grada Rovinja-Rovigno, gosp. Emil Nimčević s obrazloženjem onoga što je učinjeno, a vezano uz pitanja i primjedbe sa prethodne sjednice Gradskog vijeća:

- „Bilo je pitanje vezano za osnovnu školu Jurja Dobrile i organizacija same nastave, bojazan jedne vijećnice kako će se ona organizirati i naravno pojedinih roditelja koji su izrazili nezadovoljstvo sa načinom na koji je organizirana nastava. Ono što moram odmah reći je pohvaliti Upravni odjel za društvene djelatnosti i posebno pročelnicu Editu Sošić Blažević kao i sve one aktere koji su bili uključeni u samu organizaciju nastave. Prije svega tu mislim i na ravnateljicu Osnovne škole Juraj Dobrila, ali i na sve ostale koji su bili uključeni u organizaciju da sad poimenično ne govorim. Mogu samo još spomenuti i ravnateljicu vrtića Sandru Orbanić kojoj se zahvaljujem na ustupanju prostora u matičnoj zgradi vrtića Neven, u donjoj zgradi gdje su smješteni učenici od 1. do 4. razreda osnovne škole koji kao što znate pohađaju nastavu u turnusima, odnosno u jutarnjoj i popodnevnoj smjeni kao što su to činili i do sada od početka 9. mjeseca.

Da nismo učinili ništa vjerojatno od svega toga ne bi bilo tako organizirano, ja osobno ono što sam čuo i u razgovoru sa roditeljima i što čujem u gradu od ostalih kolega, zadovoljni su sa načinom na koji je organizacija nastave organizirana. Naravno, ne možemo svi biti sretni, ali se moramo strpjeti ovih godinu dana jer svi znamo da jedan projekt poput Osnovne škole Juraj Dobrila u vrijednosti od 12 milijuna eura, je nešto što je projektno zahtjevno i naravno svi se moramo nekako suzdržati od toga da u ovih godinu dana svi zajedno budemo koncentrirani da djeci bude što je moguće bolje na nastavi, da imaju sve pedagoške standarde koji su, a znaju oni koji se bave obrazovanjem da moramo nekakve zahtjeve i poštivati, a to su pedagoški standardi. Zato nismo nikakve kontejnere ili nekakve druge opcije imali u vidu nego smo se odlučili da nastava Osnovne škole Juraj Dobrila bude isključivo u prostorijama koje zadovoljavaju pedagoške standarde, a za to smo se odlučili na tri lokacije. Osim vrtića kojeg sam malo prije spomenuo i u kojem imaju sve uvjete za izvođenje nastave, dvoranu, topli obrok i naravno prostor za izvođenje same nastave, imamo lokaciju i ovim putem se zahvaljujem ravnateljici Srednje škole Zvane Črnja i Istarskoj županiji što nam je omogućila da u toj srednjoj školi održavamo nastavu za učenike od 5. do 8. razreda isto kao što se zahvaljujem i svim ostalim ravnateljima, pogotovo Strukovnoj školi Eugen Kumičić gdje se održava nastava informatike i profesorici, odnosno ravnateljici Talijanske osnovne škole Bernardo Benussi gdje su dva razreda osnovne škole od 5-ih razreda i posebni razredni odjel.

Ono što smo se pobrinuli učiniti je da smo svim učenicima osigurali topli obrok i koliko čujem zadovoljni su. Iz dana u dan imamo i više učenika koji žele topli obrok, zahvaljujući kuhinji u sklopu same matične zgrade vrtića Neven gdje su naravno i kuharice. Učenicima smo osigurali i taj dio.

Dva puta bili smo i u ministarstvu i naravno zahvaljujem se Ministarstvu znanosti i obrazovanja koje nam je omogućilo da na naš zahtjev da suglasnost o skraćivanju nastave, odnosno nastavnog sata sa 45 minuta na 40 minuta, a sve kako bi učenicima nastava u popodnevnoj smjeni završila što je moguće ranije. Tako da nastava u popodnevnoj smjeni završava u 18,30 sati. Onako kako smo željeli od početka, to smo i uspjeli ostvariti i evo sretni smo da je završetak nastave u 18,30 a ne kako se govorilo u javnosti i na ulicama da će djeca dolaziti u 21,00 sat kod kuće. To nije slučaj i isto tako treba napomenuti da smo zajedno sa svim sportskim klubovima ušli u razgovor i nekako dogovorili termine za održavanje sportskih treninga u dvoranama i na vanjskim igralištima i uspjeli dogovoriti da svi učenici koji borave u popodnevnoj smjeni imaju i tu mogućnost.

Tako da evo, ono što smo još i za početak same nastave u drugom polugodištu učinili je da smo osigurali i ispred sama zgrade, zahvaljujući policiji i našim komunalnim redarima, da promet ispred same matične zgrade Neven bude osiguran i da djeca budu sigurna, a djeca koja dolaze busevima, po njih dolaze naše učiteljice koje ih vode do same nastave i zaista možemo svi biti ponosni. Ja vjerujem da za godinu dana ćemo svi biti sretni što smo dobili jedan od najljepših objekata u našem gradu, a mislim i šire. Projekt kojeg smo dugo godina čekali i zahvaljujući kojem naša škola Juraj Dobrila će od slijedeće godine, odnosno kada sam projekat bude gotov, nastava će se odvijati isključivo u jednoj smjeni, a još jedanput ću ponoviti dobrobit svega toga nisu samo učenici nego su i naši građani i njihovi roditelji i svi oni koji će sutra koristiti naše sportske objekte koji će se isto tako izgraditi u sklopu same škole Juraj Dobrila, a govorim o atletskoj stazi i sportskim igralištima koji će biti na usluzi ne samo učenicima nego i našim građanima.

- Što se tiče pitanja nerazvrstanih cesta započeli smo sa posipavanjem dvije najoštećenije ceste, to je bilo pitanje od prošlog puta, to je cesta za Turninu i cesta Vidotto-Rovinjsko Selo, prema aneksu ugovora koji je sklopljen još prošle godine i evo nastavljamo, a nastaviti ćemo i sa ostalim dijelovima grada koji su ostali oštećeni i naravno prema prioritetu onih koji su najviše oštećeni, a u ovom trenutku je i priprema za novu nabavu.
- Što se tiče pitanja radiologa mislim da je i pročelnica sam odgovor dostavila. Vidjeli ste da smo se obratili Istarskim domovima zdravlja o tome da postoji bojazan kako će se naša radiologija tu u Rovinju razvijati dalje. Dobili smo odgovor koji vam je dostavljen u materijalu pa nema potrebe onda da ovdje niti podrobnije govorim o njemu.
- Stanje na gradilištima. Znači i sami da u ovom trenutku Grad Rovinj ima otprilike 20 milijuna eura investicija. Malo prije sam govorio o Osnovnoj školi Juraj Dobrila, druga investicija koja je vrlo važna za naš grad, a tiče se autobusnog kolodvora na Concetti za koji smo izdvojili više od 4 milijuna eura. Radovi teku prema terminima dogovora. Dva su još velika projekta, a tiču se zelene infrastrukture koje trenutačno provodimo: H2O park i Sveti Vid. Oni isto tako idu svojim tokom, radovi ne staju, mislim da će sve biti i nadamo se da će sve biti završeno u roku, odnosno prema dinamici kako je dogovoreno prije samog izvođenja radova.
- Odluka o prometovanju starogradskom jezgrom bila je isto tako pitanje, prošli put ako se ne varam, gospodin Škaberna. Službe su pripremile novu Odluku o prometovanju, ista ide na razmatranje prije svega svim korisnicima koji koriste sadašnji ulaz u starogradsku jezgru kako bi pokušali dogovoriti sa njima da li njima isto tako odgovara ta naša Odluka koja će ići na savjetovanje gdje će se naravno i naši vijećnici i svi vi moći isto tako obratiti, davati svoje prijedloge i nadam se da će ta odluka u ovoj godini biti donijeta. Naravno, uz razgovor sa svim korisnicima koji u ovom trenutku koriste upravo ove naše modele prometovanja u starogradskoj jezgri.
- Što se tiče Bruna Poropata, pitanje koje je gospođa Kalčić malo prije postavila - istina je da su donijeti materijali, dobit ćete ih kao što je rečeno, ali ja ću se osvrnuti samo kratko na ono što je učinjeno. Znači, ovršni spor još uvijek je u tijeku, nije okončan, zadnja rasprava, odnosno glavna rasprava zakazana je za 20. travnja ove godine i želim samo napomenuti da Grad u tom postupku potražuje 360 tisuća eura, to su glavnica i kamate i nadam se da će se postupak u što kraćem roku i naravno u našu korist razriješiti i ta potraživanja Grad dobiti.
- Što se tiče zimskih službi, isto tako je bilo zadnji put pitanje, jesu li spremne? Vidjeli smo da su u našem gradu u 1. mjesecu pale velike padaline, bilo je snijega i još jedanput se pokazalo da je Komunalni servis bio dobro pripremljen i ja mu se ovim putem zahvaljujem jer su sve službe bile na terenu. Nije bilo problema u prometu i grad je bio čist vrlo brzo, naravno uz one mogućnosti koje smo imali, ali nadam se da smo svi bili zadovoljni jer nije bilo poteškoća u prometu.
- Što se tiče parkinga i cijene parkinga na našim parkiralištima, bilo je pitanje, mislim da je Monica bila. Kao što sam i zadnji put rekao, a to je bio i plan u mojem mandatu da ćemo umirovljenicima što je moguće više pružiti mogućnosti da se osjećaju bolje u našem gradu. Jedna od ideja bila je, a to od sada i ostvarujemo, da ćemo umirovljenicima osigurati povlaštene godišnje karte. Dopuna Odluke o organizaciji i načinu naplate i kontrole parkiranja je upravo i na javnom savjetovanju i omogućiti će svim našim umirovljenicima povlaštene karte i nadam se da će ih umirovljenici koristiti kako bi više dolazili u grad i ono što je još za napomenuti osim tih

povlaštenih karata i dalje ćemo imati mogućnost da svi ostali građani koriste one povlaštene karte koje su imali u mogućnosti i do sada.“

Predsjednica Gradskog vijeća predlaže da se sa dnevnog reda sjednice skine materijal pod točkom 11. Prijedlog Zaključka o drugom produljenju trgovačkom društvu ZIPER EV CHARGING d.o.o. Rijeka roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“ iz razloga što je Trgovačko društvo ZIPER EV CHARGING d.o.o. Rijeka dana 26.01.2026. podnijelo zahtjev za raskid Ugovora o osnivanju prava građenja na području poduzetničke zone "Gripole-Spine". Provedeno je glasanje te je prijedlog jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvaćen.

Predložena točka dnevnog reda pod brojem 12. posljedično se pomiče za jedan broj te postaje točka 11.

Prije usvajanja dnevnog reda sjednice za riječ se javila vijećnica Maria Blažina te je provedena rasprava kako slijedi:

Maria Blažina – „Budući da je točka dnevnog reda 12., odnosno sada 11. točka koju je predložio Klub vijećnika SDP-Možemo-SU imamo potrebu skrenuti pažnju na sadržaj i tražiti da se ukloni jedan od priloga iz te točke, a to je prilog 12.5 Zaključak Gradskog vijeća. To je nešto što se po mom mišljenju, u demokratskom procesu, donosi nakon što se rezultati glasanja znaju pa sam htjela sugerirati da se isti ukloni. Znači, tražim da se ukloni iz priloga Zaključak Gradskog vijeća – prijedlog odluke o stavljanju van snage obzirom da je on prejudiciran.“

Maria Črnac Rocco – „Evo o tome smo imali do maločas sastanak i kao što je rečeno u poglavlju Poslovnika. Postupak donošenja općih i pojedinačnih akata i njihovih izmjena, kad se raspravlja o jednom prijedlogu općeg akta, u članku 85. stoji da se nakon provedene rasprave zaključuje rasprava i odlučuje se o donošenju akta. Ako Vijeće ocijeni da nije potrebno donijeti akt odbit će se zaključkom i obrazloženjem. Rekli smo vam zašto je tu taj zaključak, kako bi forma bila zaokružena, no ukoliko vi vijećnici odlučite i izglasate da se ukloni prilog 12.5, vi ste slobodni tako učiniti. Mi kao služba morali smo ispoštovati formu i Poslovnik, a vi možete odlučiti drugačije.“

Predsjednica Gradskog vijeća daje na glasanje da se pod sadašnjom točkom 11. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Laste u Rovinju-Rovigno ukloni Zaključak Gradskog vijeća u popratnim materijalima samog prijedloga. Provedeno je glasanje te je prijedlog jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvaćen.

Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća predsjednica koristi mogućnost da ne čita prijedlog dnevnog reda te istog daje na glasanje. Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 15 glasova „za“ prihvaća slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 10/25. sjednice Gradskoga vijeća Grada Rovinja-Rovigno,
2. Izvješće o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu,
3. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu,

4. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Rovinja – Rovigno,
5. Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za IV. tromjesečje (listopad-prosinac) 2025. godine,
6. Prijedlog Odluke o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno, naselje i ulica Monfiorenzo,
7. Prijedlog Odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Rovinja-Rovigno za 2027. godinu,
8. Prijedlog Zaključka o nepriznavanju tužbenog zahtjeva u sudskom sporu RH protiv Grada Rovinja-Rovigno P-245-2025,
9. Prijedlog Zaključka o produljenju trgovačkom društvu PEHARDA d.o.o. Rovinj-Rovigno roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“,
10. Prijedlog Zaključka o produljenju obrtu za soboslikarske i ličilačke radove PUDIĆ, vl. Ivan Pudić, roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“,
11. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Laste“ u Rovinju-Rovigno.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javljaju se slijedeći vijećnici:

Siniša Škaberna: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Hvala gradonačelniku na odgovoru. Moje pitanje je jedno i tiče se urbanističkih planova uređenja. Imamo ih pet u ovom gradu koji su na snazi, a neki su i van snage izašli kao što je: Valbruna istok koji je 2018. došao na snagu, imamo Laco Sercio istok, Laco Sercio zapad, Štanga istok, Monte Pozzo iz 2020. Neki od njih, naši građani znaju i obraćaju nam se da nisu mogli godinama doći do građevinske dozvole i da se nije došlo unatoč pitanjima, godinama ranije, naši kolege su pitali u kojoj smo fazi i uvijek se nešto obećavalo da će se napraviti i sada je moje pitanje u kojoj smo fazi sa ostalim UPU-ima i što da rade građani? Pitanje je mogu li sada oni po novom zakonu tamo graditi? Da li je to dozvoljeno?“

Samanta Barić: „Poštovana predsjednice, poštovani gradonačelnice, zamjenici gradonačelnika, poštovani vijećnici i svi ostali, dobar dan svima, buon giorno a tutti. Zahvaljujem na pitanju. Što se tiče grada Rovinja i planiranja prostornih planova, prostorni planovi koji su na snazi i koji su u obavezi za izradu prostornih planova sukladno zakonskoj obavezi i sukladno Generalnom urbanističkom planu koji je još uvijek na snazi Grada Rovinja, dakle mi imamo 22 urbanistička plana koji su na snazi, 15 urbanističkih planova koji su u obavezi donijeti, jedan od njih je i urbanistički plan Laste koji je sad u izradi i imamo na snazi novi zakon koji nam od 01.01.2026., Zakon o prostornom uređenju, kojima se definira da jedinice lokalne i regionalne samouprave su dužne u roku od sedam godina od dana stupanja na snagu novog Zakona donijeti nove planove u novom digitalnom sustavu e-planovi. Znači, nema više izmjena i dopuna planova nego moramo donijeti nove planove jer će automatski u roku od sedam godina planovi prestati važiti.

Što se tiče programa i proračuna za 2026. mi smo planirali izradu novog Urbanističkog plana uređenja Valbruna istok s obzirom da imamo tu najvećih problema oko izdavanja i provedbe akata za gradnju zbog i prometne i komunalne infrastrukture koja je nažalost preduvjet da bi se uopće moglo izdavati akte za gradnju, a tu smo imali

dakle problematiku složenog tipa na način da je potrebno dugo vremena za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa koje su nužne upravo za rješavanje i izgradnju prometnica. S obzirom na navedeno, koncem 2025. ugovorili smo Analizu cestovnog, odnosno prometnog sustava Valbruna istok i isto tako ugovorili smo izradu Programa za izradu Urbanističkog plana uređenja Laste.

Ono što se tiče, možemo reći isto za Laco Sercio istok, isto imamo lokacijsku dozvolu koja je važeća za prometnicu tako da sukladno tome mogu se izdavati akti za gradnju. Od nedavno imamo i Laco Sercio zapad, tu je predan zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole i imamo najnoviji svježiji plan što imamo UPU Štanga istok tu nismo još uvijek dobili zahtjev za izdavanje dozvole za izgradnju prometnice.

Što se tiče izrade prostornih planova, po novom zakonu, svatko može predložiti izradu prostornog plana. Stručno upravno tijelo je također dužno u tekućoj godini obavijestiti predstavničko tijelo i izvršnu vlast početkom godine o svim podnesenim inicijativama i podnesenim pismima namjere.

Također ono što je novina što se uvodi, dakle, sam proces izrade prostornog plana započinje, znači početak izrade prostornog plana započinje samom odlukom o izradi, međutim, prethodno prije odluke o izradi treba donijeti također i program, stručnu podlogu i također novi plan daje mogućnost jedinicama lokalne samouprave da provedu i stručnu raspravu, a isto tako i javno savjetovanje o potrebi izrade prostornog plana na području jedinice lokalne samouprave, što do sada u postojećem Zakonu o prostornom uređenju nije bilo slučaj.

Kad govorimo o vremenskom roku onda da li govorimo o prostornom planu šireg područja, dakle Prostorni plan uređenja grada, Generalnom urbanističkom planu kao i prostornom planu užeg područja, dakle urbanističkom planu uređenja, možemo reći da je postupak izrade od samog pokretanja inicijative ili programa od godinu i pol pa do četiri ili možda pet godina, ovisi o suglasnostima, o javnim raspravama, o tijeku javnih rasprava, o mišljenjima i o konačnoj suglasnosti nadležnog ministarstva.“

Siniša Škaberna: „Decidirano pitanje, imamo jako puno informacija koje su uz sve možda jako informativne za ljude koji su možda u toj sferi. Međutim, ljudi koje zanima sagraditi kućicu za svoju obitelj, njih zanima jednostavno moje posljednje pitanje, odgovor na pitanje – da li po novom zakonu mogu sada, odmah, graditi na ovom području gdje će biti na Valbruna istok, a ja imam tu zemlju, ja hoću sad graditi. Da li može nešto se zaobići i brzo graditi, nešto što ne postoji na zelenoj livadi, da sad gradim i da je argument novi zakon? To je moje pitanje.“

Samanta Barić: „Možda je sad malo jasnije. Novi zakon, ako mislite u dijelu članka 208. kada umjesto jedinice lokalne samouprave, ukoliko ona kao jedinica lokalne samouprave ne donese urbanistički plan uređenja za provedbu akta u roku od tri godine od dana podnošenja, odnosno od inicijative i pisma namjere investitora, u tom slučaju investitor dokazuje svoj pravni interes i ima mogućnost zatražiti ishodovanje akta o gradnji, odnosno građevinske dozvole, za komunalnu infrastrukturu od strane ministarstva. Znači, u tom slučaju ministarstvo izdaje građevinsku dozvolu za komunalnu infrastrukturu. Zašto govorimo za komunalnu i prometnu infrastrukturu? Jer je to dužnost i obaveza, znači to je prvi akt jer ukoliko nema građevinske dozvole za komunalnu i prometnu infrastrukturu na tom prostoru obuhvata plana ne može se izdavati građevinske dozvole.“

Marica Veggian: „Dobar dan, buon giorno a tutti. Evo moje jedno pitanje koje mislim da je isto danas aktualna tema i da je važno za naše građane i radi se o investiciji,

budućoj, za naredno razdoblje. S obzirom da su nama neke od činjenica koje su nam bile dostupne iščitavanjem iz samog obrazloženja Proračuna bile nedovoljno sadržajne, molila bih pisani odgovor, a tema je proširenje našeg groblja, projekta groblje, tako da bi molili da nam pismeno s obzirom na različite interpretacije kako bi imali točne podatke o tome koliko zapravo košta arhitektonsko-urbanistički natječaj, cjelokupno, koliko košta kompletan, cijeli projekt koji se u zadanom terminu mora odraditi, ali na način onako kako sam i zadnji put govorila da se poštuju proračunske klasifikacije, da se zaista dobije specifikacija planiranih do sada realiziranih troškova i planiranih troškova po svakoj aktivnosti koju zahtijeva ovaj projekt? Hvala.“

Iva Matić: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Imam pitanje vezano za ulicu Cademia. Ulica je poprilično uska i prometna, pogotovo u ljetnim mjesecima, dvosmjerna je i bez obzira na parkiralište u ulici automobili budu parkirani uz cestu, uz obiteljske kuće, tako da je i pješacima otežano kretanje pa me zanima da li se planira uređenje navedene ulice? Hvala.“

Tanja Mišeta: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Evo ja ću vrlo kratko, ali mislim da u samom Programu rada gradonačelnika i u Proračunu su detaljno opisane investicije i ulice koje se planiraju urediti u ovoj proračunskoj godini. Vi svakako možete dati prijedlog i ovim putem ga kao takvog zaprimamo, za uređenje navedene ulice, tako da mi ćemo ju predložiti u nekom narednom periodu pa ovisno o osiguranim sredstvima i prioritetima predložiti u realizaciju. Ako ste pogledali na jednoj od prethodnih sjednica usvojena je i Studija prometa za grad Rovinj koja je definirala i obradila tu ulicu i definirala da dio te ulice ide kao jednosmjerna, odnosno predlaže se da se kao takva uredi te sukladno istome i uz suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova, Savjeta za promet izradit će se prometni elaborat pa će se temeljem istog, a koji će biti na javnom savjetovanju na kojeg će moći također dati primjedbe svi građani našega grada ili sugestije, po istome onda krenuti i u realizaciju.“

Eda Kalčić: „Moje prvo pitanje vezano je uz našu najfrekventniju i najvažniju trgovačku ulicu Careru. Već dugi niz godina svjedoci smo urušavanja njezinog estetskog profila sa nicanjem svakojakih trgovina koje tu ne pripadaju ni po svojoj kvaliteti, ni po svom asortimanu, a ni po načinu na koji nude svoje proizvode, rušeći time ugled Rovinja kao turističke destinacije i trud onih koji mnogo ulažu da bi bili na nivou kvalitete kojoj težimo i kojom se promoviramo. To primjećuju svi naši građani, ali i dugogodišnji gosti. Stoga, postavljam pitanje da li Grad misli po tom pitanju konačno nešto poduzeti, upotrijebiti mehanizme kojima raspolaže i toj ulici, naravno i drugim ulicama u starom gradu, vratiti dostojanstvo i ljepotu koja im pripada? Normalno, svaka čast pojedincima koji predstavljaju svjetlo u tom trgovačkom mraku.

Moje drugo pitanje odnosi se na rivu, počevši od MMC-a pa sve do Trg maršala Tita i ostale okolne prostore. Doduše, gospođa Radić je nešto jučer o tome napisala. Naime, posljednjih nekoliko godina svjedočimo da ugostitelji koji imaju u zakupu terase u razdoblju van sezone, kad se njihovi objekti zatvore po 5 i 6 mjeseci u godini, ostavljaju na javnim površinama svoj inventar koji tu stoji čitavu godinu i nagrđuju javni prostor. Posebno se ističu ogromni suncobrani koji su visoki po 5 i po 6 metara. Bez obzira što većina i plaća cjelogodišnji najam jer im je takav način plaćanja povoljniji, Odluka o komunalnom redu ne dopušta držanje privatnog inventara na javnim površinama kada se isti ne koristi. Moje pitanje stoga glasi da li komunalno redarstvo misli poduzeti sve potrebne mjere da se takve scene nakon ove sezone više ne ponavljaju?“

Emil Nimčević: „Evo vezano za ulicu Carera ja ću se samo kratko nadovezati, a na ostatak pitanja ćemo pismeno odgovoriti kao i za drugo pitanje dobit ćete pismeni odgovor.

Grad Rovinj je u posljednjih 20-tak godina uredio određeni dio same Carere, ono infrastrukturno šta smo mogli, no sam izgled samih trgovina koje se nalaze u njoj teško je urediti sa tom odlukom iz razloga što u privatnim prostorima na žalost Grad ne može sam zahtijevati što se može u njima prodavati, ali može neakvim odlukama, ja se nadam u budućnosti, možda usmjeriti da se taj dio grada, odnosno Carera uljepša i da možda imamo bolji pristup svim tim trgovinama, kao što je već sada bolji. Znam da se u prošlosti gledalo da se uredi i pročelja samih zgrada u ulici Carera, to ćemo razmatrati, ali da bih vam dao točan odgovor na ovo pitanje pismeno ćemo vam odgovoriti.“

Eda Kalčić: „Željela bih samo podsjetiti da je još za vrijeme Jugoslavije postojala odluka, da li je ona još važeća, pretpostavljam da nije, ne znam. Postojala je odluka s kojom se točno definiralo jer je tada dolazilo do pretjerivanja u nečemu i da do toga ne bi došlo, da ne bismo imali stotinu nečega, onda je donesena odluka kojom se točno reguliralo koliko čega može biti u starogradskoj jezgri. Ne možeš imati stotinu slastičarna, ne možeš imati petsto ovoga, tristo onoga. Dakle, tom je odlukom točno bilo definirano koliko čega smije biti pa mislim da je to dobar put, a ako je nemamo, onda je donesimo po hitnom postupku. Hvala.“

Maria Črnac Rocco: „Ja ću odgovoriti samo da vam ukažem da sukladno uređenju Republike Hrvatske takve ovlasti nisu dane gradovima. Ustavom smo se opredijelili na slobodu tržišta i nije nam, na žalost, dano, a vi znate, dugo ste godina ovdje, bila ste već vijećnica, da gradovi nemaju mogućnost određivati kao što to imaju recimo gradovi u Italiji, u Njemačkoj, u decentraliziranim državama da odrede, ne znam, imat ćemo 5 frizerskih salona, 3 trgovine namještaja i da tražite licencu od Grada da biste uopće mogli to otvoriti kao što ima u drugim državama: Švicarska, Italija, Njemačka itd. Na žalost, nama nije dana ta ovlast i možemo samo utjecati što ćemo imati u prostorima u gradskom vlasništvu, o tome vam može bolje kolegica govoriti. Imamo odluku kojom dajemo, u trenutku kad raspišemo natječaj, dajemo bonuse i raspišemo za određene djelatnosti, odnosno za one koje imaju nekakav brend ili hrvatski proizvod da imaju dodatne bodove, a u konačnici, opet jer je tako postavljen sustav, odlučuje najviše ponuđena cijena.

Angažirajmo se u Saboru da promijenimo zakone, evo, to je moj prijedlog.“

Helena Budicin Modrić:“Buongiorno a tutti, dobar dan svima. Allora ho solo un'unica domanda, vorrei collegarmi alla domanda della consigliera Veggian per quanto riguarda il cimitero. Visto che bisogna procedere con la modifica del Piano urbanistico generale per poter allargare il cimitero per fare questo ci vorrà del tempo. In che misura tale procedura può incidere sullo sviluppo del progetto sia in termini temporali ma anche quelli finanziari. Perché di sicuro con il tempo anche i prezzi aumenteranno anche noi subiremo dei rialzamenti dei prezzi. Questo aspetto è molto importante anche per poter comprendere quando il nuovo cimitero entrerà in funzione ma anche quando si risolverà il problema di mancanza dei posti cimiteriali. Grazie.”

Samanta Barić: „Zahvaljujem na pitanju. Vezano što se tiče arhitektonsko-urbanističkog krajobraznog rješenja, ustvari natječaja za proširenje gradskog groblja

Laste, mi smo što se tiče samog gradskog Proračuna planirali sredstva sukladno općim uvjetima, odnosno iskazanim troškovima iz općih uvjeta natječaja koji je izrađen od strane provoditelja natječaja Društva arhitekata DAI-SAI, a u kojem su između ostalog planirana sredstva naravno i za izradu urbanističkog plana uređenja za izradu projektne tehničke dokumentacije, dakle glavnog projekta sa troškovnicima izvedbenog projekta, ono što je i naravno nagradni fond i troškovi naknade i radnog tijela kao i naknade za samoga provoditelja.

Što se tiče planiranja sredstava u Proračunu, mi smo u Proračunu planirali sredstva, oko 400 tisuća eura je bilo planirano u 2026. i projekcije, pardon 480 tisuća u 2026., a projekcije su za 2027. godinu 400 tisuća eura. Što se tiče samog programa natječaja, dakle koji je radio stručni izrađivač u skladu i sa Hrvatskom komorom arhitekata koja je pogledala cijeli program natječaja, provjerila opće uvjete natječaja isto tako i dodijelila nam registarski broj, kako bi natječaj bio zakonit.

Svi su natjecatelji upoznati da je nužno i važno da donesemo Urbanistički plan uređenja groblja s obzirom da Pravilnik o grobljima definira da ukoliko se groblje proširuje za više od 20% da je potrebno donijeti urbanistički plan uređenja. U Prostornom planu uređenja grada Rovinja također koji je usvojen u 2. mjesecu 2025. groblje se planira širiti i na istočnu i zapadnu stranu. Naš Generalni urbanistički plan koji je iz ranijeg datuma, a sad su trenutno izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana u tijeku i imamo uskoro i u planu objaviti i javnu raspravu za GUP, također moramo mijenjati s obzirom da je u postojećem GUP-u isključivo samo proširenje groblja za jednu stranu, zapadnu stranu, a moramo to uskladiti sa prostornim planom uređenja što i hoćemo u suradnji sa Hrvatskom komorom arhitekata i u suradnji sa provoditeljima i u suradnji sa Zavodom za prostorno uređenje Istarske županije.

Što se tiče samog programa, znači mi ćemo trenutno, moram isto tako izvijestiti da odluka, odnosno obavijest koja je i ocjenjivački sud dakle izabrao prvonagrađenog imala je svoje vrijeme izvršnosti, 10 dana, i evo u zadnjem danu pristigla je jedna žalba tako da odluka o prvonagrađenom još uvijek nije izvršna. Tek po izvršnosti odluke mi možemo dalje krenuti sa nastavkom sa svom dokumentacijom.

Što se tiče rokova i hodograma, mi ćemo paralelno raditi. Prvo i osnovno mora se raditi Urbanistički plan uređenja i u izmjenama GUP-a. Kad izmjene GUP-a krenu na javnu raspravu u kojima je evidentno da se groblje proširuje i na istok i na zapad, a sukladno važećem prostornom planu uređenja grada, možemo nastaviti sa donošenjem urbanističkog plana uređenja groblja, ali kažem sad sve skupa dok se ne završi postupak, žalbeni postupak, nemoguće je sad točno iskazati ni datume ni rokove. Hvala.“

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednica Gradskog vijeća prelazi na rad sjednice po predloženim točkama dnevnog reda.

Ad – 2.

Predsjednica Gradskog vijeća podnosi Izvješće o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu. Nakon iznese primjedbe vijećnice Ede Kalčić, Vijeće sa 8 glasova „za“ i 7 glasova „suzdržan“, prihvaća

IZVJEŠĆE o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu

Ad – 3.

Predsjednica Gradskog vijeća obrazlaže prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2026. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Eda Kalčić, Tanja Mišeta i Emil Nimčević. Vijećnica Eda Kalčić, između ostalog, postavila je pitanje zašto u Program rada za 2026. godinu nije uvrštena Stručna prometna studija potrebe javnog gradskog autobusnog prijevoza na što joj je gradonačelnik odgovorio da će se ista dodati u 2. kvartal Programa rada i postati sastavni dio Programa rada Gradskog vijeća za 2026. godinu.

Nakon provedene rasprave, Vijeće sa 8 glasova „za“ i 7 glasova „suzdržan“, donosi

PROGRAM RADA Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu

Ad – 4.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Rovinja – Rovigno.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna, Emil Nimčević, Ines Venier i Želimir Laginja nakon čega Vijeće sa 8 glasova „za“ i 7 glasova „suzdržan“, donosi

ODLUKU o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Rovinja – Rovigno

Ad – 5.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za IV. tromjesečje (listopad-prosinac) 2025. godine nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Robert Mavrić nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za IV. tromjesečje (listopad-prosinac) 2025. godine

Ad – 6.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Odluke o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno, naselje i ulica Monfiorenzo nakon čega Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU o dopuni prometne signalizacije u Rovinju-Rovigno, naselje i ulica Monfiorenzo

Ad – 7.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Martinu Čekić Hek, pročelnicu Upravnog odjela za gospodarstvo, javnu nabavu i europske fondove da obrazloži prijedlog Odluke o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Rovinja-Rovigno za 2027. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Marica Veggian, Tea Batel, Martina Čekić Hek, Eda Kalčić, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović i Emil Nimčević nakon čega Vijeće, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU

o visini turističke pristojbe za brodove na kružnom putovanju u međunarodnom pomorskom prometu kada se brod nalazi na vezu u luci ili sidrištu luke na području grada Rovinja-Rovigno za 2027. godinu

Ad – 8.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Natašu Poropat Paliaga, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Zaključka o nepriznavanju tužbenog zahtjeva u sudskom sporu RH protiv Grada Rovinja-Rovigno P-245-2025.

Vijeće je, bez rasprave, pristupilo glasanju o prijedlogu Zaključka. Obzirom da je 7 vijećnika glasalo „za“, a 7 vijećnika je bilo „suzdržano“ (jedan vijećnik nije bio prisutan prilikom glasanja) Zaključak se nije mogao prihvatiti. Predsjednica Gradskog vijeća određuje kratku pauzu kao bi se odsutni vijećnik vratio i kako bi se ponovo provelo glasanje o predmetnom Zaključku.

Nakon završene pauze, za riječ se javio gradonačelnik i iznio slijedeće: „Jako sam iznenađen i razočaran. Ovaj put stali smo u obranu našeg zemljišta u gradu Rovinju, 16 tisuća kvadrata koje nam država želi oduzeti i vi, oporba, ste bili suzdržani i onda govorite da se borite za naše zemljište i za naše nekretnine. Sramotno.“

Provedeno je ponovno glasanje te Vijeće sa 14 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržan“, donosi

ZAKLJUČAK

o nepriznavanju tužbenog zahtjeva u sudskom sporu RH protiv Grada Rovinja-Rovigno P-245-2025

Ad – 9.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Natašu Poropat Paliaga, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Zaključka o produljenju trgovačkom društvu PEHARDA d.o.o. Rovinj-Rovigno roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“.

Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Eda Kalčić i Nataša Poropat Paliaga, nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ZAKLJUČAK

o produljenju trgovačkom društvu PEHARDA d.o.o. Rovinj-Rovigno roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“

Ad – 10.

Prijedlog Zaključka o produljenju Obrtu za soboslikarske i ličilačke radove PUDIĆ, vl. Ivan Pudić, roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“ nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ZAKLJUČAK

o produljenju Obrtu za soboslikarske i ličilačke radove PUDIĆ, vl. Ivan Pudić, roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“

Ad – 11.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Mariu Blažinu da u ime predlagatelja obrazloži prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Laste“ u Rovinju-Rovigno nakon čega se o predmetnoj točki očitovao gradonačelnik Emil Nimčević.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Maria Blažina, Siniša Škaberna, Robert Mavrić, Helena Budicin Modrić, Eda Kalčić, Gianfranca Šuran i Samanta Barić, nakon čega Vijeće sa 13 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Marčelo Mohorović i Milan Košara nisu bili prisutni), donosi

ODLUKU

o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Laste“ u Rovinju-Rovigno

Završeno u 17,00 sati.

Napomena: tonski snimak ove sjednice predstavlja sastavni dio zapisnika koji se čuva u Uredu Gradskog vijeća i gradonačelnika.

Zapisničarka

Ines Herak

Predsjednica
Gradskog vijeća
Tea Batel