

ZAPISNIK

sa 5/23. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 18. listopada 2023. godine u velikoj sali Doma kulture u Rovinju-Rovigno, Trg maršala Tita 3 s početkom u 10,30 sati.

Prisutni: Emil Nimčević, Emil Radovan, David Pinezić, Iva Matić, Tea Batel, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović, Predrag Mamontov (prisutan od 11,30 sati), Patrizia Malusà, Goran Subotić, Maria Blažina (prisutna od 10,34 sati), Petar Radetić, Zoran Bešenić, Milan Košara, Marija Palaziol

Odsutni: Roberta Ugrin

Sjednici prisustvuju: Marko Paliaga, David Modrušan, Maria Črnac Rocco, Martina Čekić Hek, Edita Sošić Blažević, Iva Vuljan Apollonio, Tanja Mišeta, Mirjana Bratulić, Ognjen Pulić, Evilijano Gašpić, Marko Babić, Sandra Orbanić, Roberto Krevatin, Želimir Laginja, Abedin Ramadani, Mauricio Božić, Stevan Nedeljković, Dubravka Svetličić, Marko Sošić, Galena Grohovac, Dragana Marinić te predstavnici tiska i medija.

Zapisničarka: Ines Herak

Sjednicom predsjedava gosp. Emil Nimčević, predsjednik Gradskog vijeća koji otvara sjednicu, pozdravlja prisutne i utvrđuje da istoj prisustvuje 13 vijećnika, odnosno potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

Budući da nije bilo primjedbi na zapisnik sa 4/23. sjednice održane 19. srpnja 2023. godine isti se potvrđuje.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda, predsjednik Vijeća predlaže da se, zbog spriječenosti dolaska izlagača, sa dnevnog reda skine točka 13. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Lacosercio zapad u Rovinju–Rovigno što su vijećnici jednoglasno, sa 13 glasova „za“, prihvatili.

Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća predsjednik koristi mogućnost da ne čita prijedlog dnevnog reda te istog daje na glasanje. Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 13 glasova „za“ prihvaća slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 4/23. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno,
2. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Rovinja-Rovigno u 2022. godini,
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu,
4. Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za III. tromjesečje (srpanj-rujan) 2023. godine,
5. Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu,
6. Prijedlog Drugih izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu,
7. Prijedlog Odluke o usvajanju Studije i Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za razdoblje 2022. do 2030. godine,

8. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača - korisnika javnih usluga na području Grada Rovinja-Rovigno,
9. Prijedlog Odluke o uključivanju Grada Rovinja-Rovigno u provedbeni program izgradnje stanova po Programu društveno poticanje stanogradnje – POS,
10. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zakupu poslovnog prostora,
11. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o dodjeli prostora u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno na korištenje udrugama,
12. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno,
13. Prijedlog Zaključka za izdavanje Tabularne isprave radi priznavanja prava suvlasništva Republici Hrvatskoj zastupanoj po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola (k.č. 8017 k.o. Rovinj u ½ dijela),
14. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 10024/3 k.o. Rovinj),
15. Prijedlog Zaključka o utvrđenju najpovoljnijih ponuditelja na natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno,
16. Prijedlog Zaključka o produljenju trgovačkom društvu EICO d.o.o. Rovinj roka izrade glavnog projekta i ishoda građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javljaju se slijedeći vijećnici:

Goran Subotić: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti, srdačan pozdrav svim gostima, pročelnicima i stručnim službama. Imam dva pitanja, o njima smo dosta već ranije raspravljali za ovom govornicom pa me zanima u kojim smo fazama. Prvo pitanje je vezano uz proširenje osnovne škole Jurja Dobrile i njezine dogradnje te pripremanje te škole za jednosmjensku nastavu. Do kuda se došlo? Jako dugo se već priča o tom projektu, čekala su se neka mišljenja ministarstva pa me zanima kada ćemo to uspjeti realizirati jer mislim da je taj projekt jedan od ključnih za kvalitetu života naših građana.

Drugo pitanje već sam bio postavio negdje baš prije početka ove turističke sezone, a vezano je za osvijetljenja pješačkih prijelaza pa smo onda vidjeli da se dogodilo je neki nesmotreni vozač prešao preko noge nekoj curici i pobjegao baš na tim pješačkim prijelazima tamo kod Štange. Znači, ti pješački prijelazi su jako u mraku i navečer kad vozite uopće ne vidite kad vam netko dolazi sa nogostupa pa treba biti dosta oprezan i mislim da bi zbog sigurnosti naših građana kao što je pješački prijelaz u Istarskoj ulici i kao što je pješački prijelaz kod škole kad se skreće u Omladinsku iz Istarske u Stjepana Radića, iako imamo tu led rasvjetu koju smo postavili mislim da tamo led rasvjeta još više ometa vozače jer direktno blješti u oči u tom mraku i trebalo bi se stvarno potruditi i te pješačke prijelaze, pogotovo gdje su blizu škola i ti koji su dosta loše osvijetljeni, da ih propisno osvijetlimo i da omogućimo bolji pregled vozačima da se spriječe negode, a uz to se još nadovezuje da se dosta građana žalilo da su dijelovi grada bili u mraku tijekom sezone. Znamo da se i tu dogodila jedna nezgoda gdje je bio totalni mrak na cesti prema Villas Rubinu pa je došlo do nesreće sa smrtnim ishodom. Mislim da tu nismo dobili nikakav odgovor pa bih volio ako nam možete objasniti što se dogodilo i zbog čega. Hvala.”

Marko Paliaga: “Hvala lijepa na pitanjima. Dakle to su tri pitanja, prvo je škola Jurja Dobrile koja je u ovom trenutku u fazi projektiranja, očekujemo vrlo brzo da će ona sa

jednim dijelom dokumentacije biti spremna i spremni smo onda javljati se na NPO sredstva onako kao što se i većina škola u Hrvatskoj nastoji javiti, to je u toku. Sad je stavljeno u, da tako kažem, u fazu prioritete izrade.

Što se tiče javne rasvjete, teško je s vaše pozicije govoriti da li je nešto propisno ili nepropisno jer ni jedan niti drugi nismo dovoljno stručni da procjenjujemo da li je neki pješački prijelaz propisno osvijetljen ili nije. Ovdje imamo i načelnika policije koji sigurno sa svojim prometnim dijelom to i pokriva, pa je to jako nezahvalno tako izjavljivati. U svaku slučaju, neke pješačke prijelaze po vašim prijedlozima smo i označili sa blještećim žutim svjetlima kao dodatna upozorenja na pješački prijelaz. Svakako možemo još jednom zajedno u suradnji sa MUP-om u noćnim terminima pregledati i utvrditi da li zaista postoji opravdanost za ovakvu vašu primjedbu.

Što se tiče led rasvjete, led rasvjeta je napravljena sukladno propisima, sukladno građevinskoj dozvoli. Netko tko se bavi time rekao je da su ta svjetla ispravna i u skladu sa pravilima struke i zakonom, tako da i tu je isto jako teško komentirati. Nekome neka svjetla odgovaraju više, nekome manje, ali mi smo postigli određenu energetska učinkovitost i mislim da je taj projekt jedan od uspješnijih projekata iako je isto dugo trajao. Svakako da su neki dijelovi grada bili i sada vjerojatno negdje dolazi do prekida, ona dva prekida koja ste naveli dosta dramatično sa smrtnim ishodom, rekli smo vam, napravili smo i amandman, da je bio pregorio kabel, to je u zemlji, to je nešto na što mi apsolutno ne možemo utjecati kao ni vi, ne možemo svaki kabel svaki dan pregledavati. Dakle, tehnička greška je bila, ispravljena je, radilo se u sezoni u toj ulici Zorzetti tako da s aspekta upravljanja gradom i s aspekta upravljanja javnom rasvjetom mislim da smo na zadovoljavajućoj razini kvalitete, a svakodnevno se događaju kvarovi i svakodnevno se kvarovi prijavljuju i uklanjaju u nekom redovnom postupku, a nije za očekivati da će od tri tisuće rasvjetnih tijela svaki dan svih tri tisuće svijetliti odjednom. Žarulje pregaraju isto kao i kućanstvu. Hvala lijepa još jednom.”

Emil Nimčević: “Ja bih samo podsjetio da smo u okviru svih srednjih škola i svih osnovnih škola sve naše pješačke prijelaze obilježili dodatno pa i dodatnim svjetlećim objektima na tlu gdje se jasno vidi kad se približavamo nekoj školi i da usporimo prolazak kroz tu ulicu.”

Petar Radetić: “Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Ja imam isto tako dva pitanja. Moje prvo pitanje vezano je za ispitivanje kakvoće mora na plažama. Poznato je da je Nastavni zavod za javno zdravstvo Istarske županije u toku ljetne sezone provodio dva puta mjesečno ispitivanje kakvoće mora na plažama u Istarskoj županiji tako da od oko 210 do 220 plaža se vrši ispitivanje kakvoće. Isto tako ima u tim nalazima preko 95% uvijek je izvrsna kvaliteta kakvoće mora za kupanje, dok na nekoliko plaža uglavnom na različitim mjestima bude zabilježena dobra, a ponekad i zadovoljavajuća kvaliteta. Mislim da sam samo par puta vidio da je bila loša. Međutim, u četiri zadnja uzorkovanja u kolovozu i u rujnu je na području grada Rovinja zabilježeno na jednoj ili više plaža na kojima kakvoća mora za kupanje nije bila izvrsna. Početkom kolovoza dvije mjerne točke, na Crvenom otoku jedna je bila dobra, a jedna zadovoljavajuća, sredinom kolovoza mjerne točke Punta Corrente, otok Katarina je bila kakvoća dobra, onda krajem kolovoza i početkom rujna ispod starog grada, kod hotela Rovinj bila je kakvoća zadovoljavajuća i druga polovica rujna Punta Corrente, Škaraba i Crveni otok zabilježena je isto tako dobra kakvoća. Moje pitanje je da li netko s obzirom da je učestalo da nije bila izvrsna da li netko ispred Odvodnje ili Grada ili Lučke uprave prati rezultate ispitivanja kakvoće mora i da li se ima saznanja što može utjecati na pojedine

lošije rezultate s obzirom da imamo novi pročišćivač i da nema direktnih ispusta u more, da li ima saznanja šta je tome razlog?

Moje drugo pitanje je za gradonačelnika. U posljednje vrijeme u javnom istupu često govorite o tome da rad usmjeravate ka poboljšanju kvalitete života stanovnika grada Rovinja i to prvenstveno ograničavanjem povećanja broja turista i turističkih noćenja u glavnoj sezoni. To me navelo da provjerim što je o tome navedeno u dokumentu pod nazivom Provedbeni program Grada Rovinja-Rovigno za godine od 2021. do 2025. kojeg ste donijeli krajem 2021. godine pa sam ustanovio da je na stranici 61. U glavi 3. Misija i vizija i swot analiza pod točkom 12.7. Poticanje održivog razvoja turizma navedeno da je u 2020. godini ostvareno 1.860.430 turističkih noćenja i ukupan broj je 295 tisuća i nešto posjetitelja, odnosno dolazaka što je točan podatak, to je bilo ispod 50% od 2019. koja je bila do tada rekordna. Međutim, za 2025. godinu navedeno je da je ciljano 18.390.000 noćenja i 3.317.951 dolazak što smatram da ne bi trebalo biti točno s obzirom da je to enormna brojka za Rovinj, odnosno smatram da podaci nisu točni. S obzirom da ste 28.12.2022. godine donijeli izmjene tog Programa provjerio sam i u izmjenama, međutim ta brojka je i dalje ostala pa me interesira koje su stvarne ciljane vrijednosti što bi trebalo biti u tom dokumentu s obzirom da ako ih sad nemate ili ne možete reći, možete mi i pismeno dostaviti odgovor. Hvala.”

Marko Paliaga: “Hvala lijepa. Po našim podacima na 13 mjernih mjesta koja se tiču grada Rovinja, se vade uzorci kakvoće mora. Zatim Maistra, Valalta i svi ostali također su dužni i na njihovim područjima se to radi. To radi, kako ste rekli, Zavod za javno zdravstvo, rade pretpostavljam izvrsno, rezultati su u principu uvijek dobri, mala je razlika između zadovoljavajućeg i izvrsnog. Vjerojatno je jako teško zapravo uopće špekulirati sa podatkom zbog čega i kada neki uzorak je dobar ili nije dobar, činjenica je da su sve plaže bile dozvoljene za kupanje i to je ono što nas interesira. Može se to dublje istražiti, ali u ovom trenutku evo prva sezona je sa uređajem za pročišćavanje otpadnih voda da se ne ispuštaju fekalne vode u more, ono sve što se prošlih godina ispuštalo. Uređaj radi izvrsno, ima odlične rezultate, bili ste u prilici ga i posjetiti i vidjeti sve ono što se tamo radi i događa tako da mislim da u ovom trenutku nije to više tema i predmet za neki detaljniji odgovor.

Što se tiče vašega drugog pitanja oko samog Provedbenog programa mi ćemo vam pisanim putem odgovoriti na to pitanje, a što se tiče Strategije održivosti i kvalitete i svega onoga što ste rekli, ja stalno ističem, taj dio smo i ovdje prezentirali više puta i u javnosti prezentirali smo kroz Strateški plan razvoja turizma grada Rovinja u kojem je dosta vas i sudjelovalo u toj izradi i mi ga nastojimo primjeniti. Svakako da smo si zadali jako ambiciozne ciljeve, nešto se već ove sezone vidjelo sa 7. i 8. mjesecom, vide se neki pomaci i u predsezoni i u podsezoni. Teško je za očekivati da ćemo mi centralnu sezonu zamjeniti ili je onako kao što vole reći krivulju spustiti za onih velikih pikova noćenja, ali u svakom slučaju sada sa novim Zakonom o turizmu, sa novim mogućnostima kroz strategiju upravljanja destinacijom kada se on donese bit će još alata koji će biti prvenstveno usmjereni na smanjivanje kratkoročnog najma, na poticanje dugoročnog najma, na osiguravanje stambenih uvjeta za radnike, za radnu snagu i za naravno naše obitelji i u tom smjeru se ide. Danas donosimo jedan jako bitan dokument, Zelenu strategiju, kojim također utvrđujemo neke smjernice održivosti.

Dakle, nije sva održivost samo u broju turista, veća je održivost u očuvanju prostora, zaustavljanju bespravne gradnje za ono što bih volio da ste se vi aktivnije uključili, da nije samo naša politička opcija o tome stalno govorila, ali evo ima prilike. Danas je jedan važan dokument koji će biti dobra podloga za izmjene i dopune Prostornog plana, kasnije za Generalni urbanistički plan i to su smjerovi kojima se ide,

a dugoročno će se rezultati pokazati jer rezultati u ovom trenutku ne mogu biti kratkoročni. Hvala lijepa.”

Maria Blažina: “Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Moje prvo pitanje vezano je uz naselje Štanga gdje su konkretno sagrađeni POS-ovi stanovi. Znamo da to naselje postoji već jako dugo i razvija se preko 20 godina. Tamo su brojne obiteljske kuće i brojne stambene zgrade koje postoje već nekoliko desetljeća, a sada i 28 novih obitelji što je samo djelomična realizacija POS-a, zapravo je bilo u planu i još zgrada POS-a. Infrastruktura za cijelo to naselje u kojem sigurno živi više od sto obitelji nije riješena i nije u potpunosti dovršena. Međutim, sada se otvara zapravo novi POS program na drugoj lokaciji, Monte Pozzo. Zanima me vezano uz ovaj konkretni kvart, Štangu, i program razvoja infrastrukture kvarta, kada će se recimo dječja igrališta koja su obećana još prije 20 godina realizirati? Ta djeca koja su tada bila djeca, a radi se o sada već sto obitelji, imaju sada već svoju djecu. Međutim, igrališta nema. Nema nikakve zelene površine koja bi bila predviđena za rekreaciju ili za odmor. Hvala.

Drugo pitanje vezano je uz prije nekoliko dana objavljen je članak Istre 24 o odvozu komunalnog otpada, konkretno ugostiteljima u Rovinju. Naime, kako se vidi iz članka Ceh ugostitelja i članovi Gospodarske komore grada Rovinja zapravo su uložili već prigovore na račune i način obračunavanja otpada u sezoni. Naime, njihovi računi su porasli na preko 1.000 eura, čak u nekim slučajevima i na 1.700 eura pa me zanima budući da je prilično evidentno da odluka nije u skladu sa zakonom i da način obračuna nije u skladu sa zakonom da se Grad očituje zašto nije došlo do, u slučaju da je evidentirana greška, zašto nije došlo do ispravka greške u obračunu odvoza komunalnog otpada i kako se to namjerava riješiti? Hvala.”

Marko Paliaga: “Puno hvala na pitanjima. Što se tiče naselja Štanga i izgrađenosti POS-ovih stanova, sve zgrade koje imaju građevinsku i uporabnu dozvolu imaju dovoljan broj parkirnih mjesta za onaj broj obitelji koji tamo živi. Činjenica je da postoji jedan niz prometnih problema u tom naselju. Upravo smo u izradi, odnosno u dovršetku UPU-a Štanga istok u kojoj smo kao Grad odustali od tri zemljišta ili dva zemljišta u korist parkova i rješavanja parkirališnog prostora upravo za to naselje. U ovom trenutku smo procijenili da bi POS-ovi stanovi, da bi željeli POS-ove stanove interpolirati i po drugim naseljima kako ne bi sve POS stanove koncentrirali samo na jednom mjestu što nam se čini u redu kao ideja. U naselju Štanga imamo još jednu parcelu namijenjenu za POS, ali smo čekali upravo izmjene i dopune UPU-a, odnosno donošenje novog UPU-a kako bi povećali broj stanova za to i povećali iskoristivost te čestice, a u korist građana koji će kupiti ili steći takve stanove. Dakle, naselje Monte Pozzo je sada izabrano jer je isto infrastrukturno spremno, interesantno je za razvoj POS-ovih stanova, bit će to nešto manji objekti, četiri zgrade i vjerojatno prihvatljivija arhitektura u tom području.

Odvoz otpada, odluku smo donijeli na ovom Gradskom vijeću, odluka je zakonita, obračun se provodio onako kao što je i napisano u odluci. Činjenica je da ima 8 ili 9 nezadovoljnih ugostitelja ili onih koje se čuje. Činjenica je da je cijena odvoza narasla, cijena odvoza nije bila ekonomski isplativa niti dobro postavljena prijašnjih godina, počevši od mog mandata koji se i dalje nastavio tako da nas nitko ne smatra prozvanim. Dakle, unutar starogradske jezgre se otpad vozi do 7 puta dnevno, kada bi se svaki odvoz računao onda bi to naravno bio potpuno drugi izračun. Ugostitelji nemaju uvjete za držanje spremnika, tehnički je na taj način nemoguće taj otpad vagati, a svi oni koji su bili izvan starogradske jezgre, dakle izvan povijesne jezgre, svima njima se poboljšao račun, odnosno svima njima je sada realan obračun i svi ugostitelji

su realno svedeni u realne okvire troškova koji ima Komunalni servis i onoga stvarnoga troška koji se plaća i prema Kaštijunu i prema svima ostalima. Dakle, mi smo sa tom odlukom koju smo donijeli izjednačili ugostitelje na području povijesne jezgre u načinu obračuna odvoza otpada i zbrinjavanja u odnosu na one koji su vani, a također dana je i mogućnost svima koji imaju mogućnosti za tehnički prihvat da sa jednim zahtjevom prelaze na vagu tako da im se u svakom trenutku može dati i drugačiji obračun, onaj koji je za proizvodni otpad. Uz napomenu, da u ovom trenutku, cijena miješanog komunalnog otpada je i cijena zbrinjavanja biootpada koji je skuplji u odnosu na miješani kad uspoređujemo cijene Kaštijuna i gdje mi odvozimo biootpad, da napomenemo da su plastika, staklo i papir proizvodni otpad koji bi se trebali posebno obračunavati. Dakle, to je sada sve u cijeni MKO-a i kao takav mislim da razgovarati o četiri mjeseca, 13 eura dnevno je bespredmetno za grad Rovinj, za turizam, održivost i sve ostalo. Hvala lijepo.”

Maria Blažina: “Hvala na informaciji o POS-ovim stanovima, ali ja to nisam pitala. Gradonačelnice, pitala sam vas o igralištima za naselje koje postoji već više od 20 godina pa bih voljela znati gdje je popratna infrastruktura koja osigurava kvalitetu građana u standardu, u nekakvom suvremenom standardu 21. stoljeća zapadne Europe. Dakle, gdje su igrališta i gdje su rekreacijske zelene površine, ne parkirna mjesta?

Drugo, u skladu sa zakonom SDP je još 2019. upozorio da način obračuna kakav je predložio Komunalni servis nije u skladu sa zakonom, a zatražili smo naknadno i mišljenje ministarstva i dobili potvrdu da je obračun takav koji ne uključuje zapravo količinu otpada koja je proizvedena i nije u skladu sa zakonom nego broj članova ili kvadraturu prostora ili volumen prostora. U skladu s time i Gospodarska komora Istarske županije dala je svoje pravno mišljenje koje je također da bi Grad bio dužan zapravo naplaćivati točno onoliko otpada koliko se proizvodi, a da ne spominjem da se nekim građanima i naplaćuju odvozi u broju odvoza koji nisu realizirani. Apropos ne možete osigurati spremnike ja bih voljela znati zašto se ne može gospodarskim subjektima u starom gradu osigurati spremnike ili nekakav adekvatan način pohrane otpada i što se tiče nemogućnosti obračunavanja količine proizvedenog otpada želim samo skrenuti pažnju da je ugradnja vage na komunalno vozilo 6.000 eura što nije velik izdatak za naš gradski proračun.”

Marko Paliaga: “Za naselje Štangu sam vam odgovorio i ponovio da će sa novim donošenjem UPU-a Štanga istok, koji će vrlo brzo biti ovdje na sjednici Gradskog vijeća, biti predviđene veće parkovne površine i dječja igrališta u korist neizgrađenosti našega gradskog građevinskog zemljišta i oni će pokrivati šire područje toga naselja. Činjenica je da se naselje razvijalo kao što se razvijalo i nismo niti ja niti vi učestvovali u razvoju toga naselja i u ovom trenutku tamo je takva izgrađenost da nemamo mogućnosti brzinske ugradnje nekakvog dječjeg igrališta. Ali, o tome se razmišlja kao što samo rekao i kroz zelenu strategiju, ako ste je proučili, a znam da jeste, vidjet ćete koliko i kada i gdje se planira zelenih površina i rekreacijskih površina kako bi naši građani imali bolju kvalitetu stanovanja i bolje mogućnosti u krugu svojih kuća.

Što se tiče odvoza otpada, ne znam sad kako bih to iskomentirao. Vaga ne košta 6.000 eura, ali u svakom slučaju mislim da smo izmiješali sada i kruške i jabuke. Mislim da svi znamo da ugostitelji u povijesnoj jezgri da mogu oni bi imali spremnike, nisu oni krivi nego su prostorno ograničeni, nije to stvar niti Grada niti Komunalnog servisa da ih osigura ili ne osigura. Funkcioniranje odvoza otpada u povijesnoj jezgri je, ja bih se usudio reći, skoro izvrsno, nemamo niti jednu primjedbu nikada na odvoz,

na uslugu, cijena je postavljena sukladno troškovima koji su nastali. Znete da su narasli i troškovi Kaštijuna, vjerojatno će i dalje rasti troškovi zbrinjavanja centralnog odlagališta, tako da je sve usmjereno i iskalkulirano onako kao što je predviđeno zakonom i propisima. Propis je rekao da se osiguravaju primjereni spremnici, primjereni spremnici su osigurani, ako nema primjerenih spremnika, onda su osigurani i zaračunati volumeni. Referentne točke su bile kod građana osobe, nikada kvadratura, dakle neka količina osoba proizvodi toliko litara, to je toliko kilograma, to su takvi volumeni, svi su ti izračuni ovdje bili, bili su prezentirani, svi podaci dostupni, ovo je sad malo ovako da kažem iznošenje netočnih činjenica, a nama je činjenica da niti jedno ministarstvo do sada nije osporilo odluku. Ako budu osporili odluku mi ćemo odluku opet usklađivati sa postojećim propisima. Inače svi gradovi imaju isti obračun neovisno o kojoj političkoj strukturi se radi, tako da je to za sada tema koja je savladana. Hvala lijepa.”

Zoran Bešenić: “Buon giorno a tutti. Ja bih imao dva pitanja. Prvo pitanje je oko uređenja parkinga, zona IV., kod ulice Cademia. Ove godine, zbog velikih oborina, tamo su se dosta stvarale rupe, bilo je otežano parkirati i moje pitanje je da li bi se to moglo malo asfaltirati. Imamo primjer sličnog parkinga zone IV. kod Lovačkog doma gdje je onaj središnji dio asfaltiran pa je puno lakše tamo parkirati, znamo da tamo borave uglavnom i gosti koji znaju biti u starom gradu pa evo to je dosta reprezentativan parking. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje bi bilo, na raskrižju ulice Zorzetti – Lamanova imamo postavljeno jedno malo ogledalo, rotaciono, ono se dosta zna okretati zbog vjetra, malo je malo, a ono je dosta nezgodno raskrižje. Imali smo tamo i opetovanih prometnih nesreća gdje se s druge strane uključuje Dubrovačka ulica koja je isto pod jednim dosta oštrim kutem pa je moje pitanje: Da li bi se tamo moglo neko veće ogledalo postaviti ili malo bolje urediti to raskrižje? Hvala.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepa na pitanju. Prvi glas za parkiralište Cademia iako ga obilazimo, niti od Komunalnog servisa nismo dobili nešto. Evo, mislim da ćemo to riješiti, nastojat ćemo to ispraviti, a inače je u tom naselju u planu za iduću godinu ako bude sve išlo po planu, da jedan dio zemljišta negdje oko kružnog toka, s onog gornjeg kružnog toka, to je Tommaseo ulica čini mi se, da napravimo još jedan dodatni parking i bi rasteretili sav taj promet tamo po ulicama jer su ulice dosta uske i na tome se radi. Ja vjerujem da ćemo biti uspješni, a za ogledalo ćemo prenijeti sada, da se ide vidjeti i ako postoji mogućnost će se odmah i zamijeniti ili kroz dan. Hvala.“

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednik Gradskog vijeća prelazi na rad sjednice po predloženim točkama dnevnog reda.

Ad – 2.

Informaciju o stanju sigurnosti na području Grada Rovinja-Rovigno u 2022. godini nije trebalo obrazlagati već ukoliko bude pitanja, načelnik Policijske postaje Rovinj gosp. Marko Babić dati će potrebite odgovore.

Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Petar Radetić, Emil Nimčević i Marko Babić, nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“, usvaja

INFORMACIJU o stanju sigurnosti na području Grada Rovinja-Rovigno u 2022. godini

Ad – 3.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan Apollonio, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu nakon čega Vijeće bez rasprave, sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Milan Košara nije bio prisutan), usvaja

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu

Ad – 4.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za III. tromjesečje (srpanj-rujan) 2023. godine nije trebalo posebno obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 14 glasova „za“, prihvaća

IZVJEŠĆE o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za III. tromjesečje (srpanj-rujan) 2023. godine

Ad – 5.

Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu nije trebalo obrazlagati. Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Petar Radetić i Tanja Mišeta nakon čega Vijeće sa 12 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“, donosi

DRUGE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2023. godinu

Ad – 6.

Prijedlog Drugih izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu nije trebalo obrazlagati. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

DRUGE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Ad – 7.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gosp. Marka Sošića, predstavnika stručnog izrađivača Studije i Strategije da obrazloži prijedlog Odluke o usvajanju Studije i Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za razdoblje 2022. do 2030. godine.

Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Robert Mavrić i Emil Nimčević nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU o usvajanju Studije i Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Rovinja- Rovigno za razdoblje 2022. do 2030. godine

Ad – 8.

Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača - korisnika javnih usluga na području Grada Rovinja-Rovigno nije trebalo posebno obrazlagati. Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Petar Radetić, Tanja Mišeta i Zoran Bešenić, nakon čega Vijeće sa 12 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 glasom „suzdržan“, donosi

ODLUKU

o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača - korisnika javnih usluga na području Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 9.

Prijedlog Odluke o uključivanju Grada Rovinja-Rovigno u provedbeni program izgradnje stanova po Programu društveno poticanje stanogradnje – POS nije trebalo posebno obrazlagati. Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Goran Subotić, Marko Paliaga i Tea Batel, nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU

o uključivanju Grada Rovinja-Rovigno u provedbeni program izgradnje stanova po Programu društveno poticanje stanogradnje – POS

Ad – 10.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zakupu poslovnog prostora nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU

o izmjeni Odluke o zakupu poslovnog prostora

Ad – 11.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o dodjeli prostora u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno na korištenje udrugama nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU

o izmjenama Odluke o dodjeli prostora u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno na korištenje udrugama

Ad – 12.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 13.

Prijedlog Zaključka za izdavanje Tabularne isprave radi priznavanja prava suvlasništva Republici Hrvatskoj zastupanoj po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola (k.č. 8017 k.o. Rovinj u ½ dijela) nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, izdaje

**TABULARNU ISPRAVU
radi priznavanja prava suvlasništva Republici Hrvatskoj zastupanoj po
Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola (k.č. 8017 k.o. Rovinj u ½ dijela)**

Ad – 14.

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 10024/3 k.o. Rovinj) nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

**ODLUKU
o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj uporabi
(k.č. 10024/3 k.o. Rovinj)**

Ad – 15.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Mirjanu Bratulić, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Zaključka o utvrđenju najpovoljnijih ponuditelja na natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno nakon čega Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

**ZAKLJUČAK
o utvrđenju najpovoljnijih ponuditelja na natječaju za prodaju nekretnina
u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno**

Ad – 16.

Prijedlog Zaključka o produljenju trgovačkom društvu EICO d.o.o. Rovinj roka izrade glavnog projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“ nije trebalo obrazlagati te Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 15 glasova „za“, donosi

**ZAKLJUČAK
o produljenju trgovačkom društvu EICO d.o.o. Rovinj roka izrade glavnog
projekta i ishođenja građevinske dozvole na području Poduzetničke zone
„Gripole-Spinè“**

Završeno u 12,25 sati.

Napomena: tonski snimak ove sjednice predstavlja sastavni dio zapisnika koji se čuva u Uredu Gradskog vijeća i gradonačelnika.

Zapisničarka

Ines Herak

Predsjednik
Gradskog vijeća
Emil Nimčević