

ZAPISNIK

sa 1/19. sjednice Gradskog vijeća grada Rovinja-Rovigno održane 29. siječnja 2019. godine u velikoj sali Doma kulture u Rovinju-Rovigno, Trg maršala Tita 3, s početkom u 10,30 sati.

Prisutni: Valerio Drandić, Jadranka Andrijević, Predrag Mamontov, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović, David Modrušan, Emil Nimčević, Marinko Rade, Tiziana Zovich Stanić, Goran Subotić, Suad Salkić, Petar Radetić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel

Odsutni: Nijaz Burgić (O), Elida Knežević (O), Emil Radovan (O)

Sjednici prisustvuju: Marko Paliaga, Marino Budicin, Kristijan Damijanić, Maria Črnac Rocco, Mojmir Pavić, Iva Vuljan Apollonio, Martina Čekić Hek, Edita Sošić Blažević, Ivan Begić, Tanja Mišeta, Mirjana Bratulić, Evlijano Gašpić, Donald Schiozzi, Ognjen Pulić, Želimir Laginja, Marin Mihovilović, Roberto Krevatin, Sandra Orbanić, Marija Smolica, Abedin Ramadani, Dubravka Svetličić, Branko Rajko te predstavnici tiska i medija.

Zapisničar: Ines Herak

Sjednicom predsjedava gosp. Valerio Drandić, predsjednik Gradskog vijeća, koji otvara sjednicu, pozdravlja prisutne i utvrđuje da prisustvuje 14 vijećnika, potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

Budući da nije bilo primjedbi na zapisnik sa 10/18. sjednice održane 11. prosinca 2018. godine, isti se potvrđuje.

Prije usvajanja dnevnog reda predložena je nadopuna istog sa četiri nove točke i to na način da se dodaju:

- nova točka 21. pod nazivom: „Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu“,
- nova točka 22. pod nazivom: „Prijedlog Zaključka o izdavanju suglasnosti trgovačkom društvu Maistra d.d. Rovinj za rekonstrukciju pristupne prometnice zone „Delfin“,
- nova točka 23. pod nazivom: „Prijedlog Odluke o ukidanju nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj upotrebi (k.č. 9953/6 K.o. Rovinj)“ i
- nova točka 24. pod nazivom: „Prijedlog Tabularne isprave za upis pomorskog dobra (k.č. 9953/6 i k.č. 10084/17 K.o. Rovinj)“.

Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 14 glasova „za“ prihvaća predloženu dopunu dnevnog reda.

Prije usvajanja dnevnog reda, predsjednik Vijeća otvara raspravu te se za riječ javlja gosp. Petar Radetić. U svom izlaganju imenovani daje primjedbu u ime Kluba vijećnika SDP-a gdje traži da se sa dnevnog reda „skine“ odluka pod rednim brojem 15., a to je „Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje Okvirnog sporazuma o zajedničkom ulaganju u izgradnju komunalne luke San Pelagio“.

Razlog ovom traženju je činjenica da je obrazloženje ove točke vrlo šturo, netransparentno i sa malo informacija. Vijećnici Kluba SDP-a smatraju da je to vrlo bitna tema te da imaju pravo na informaciju na osnovu koje će se opredijeliti da li nešto prihvaćaju ili ne, a ne da se samo na kraju kaže da nešto nisu podržali, da SDP ne podržava izgradnju luke ili bazena u bolnici itd.

Nakon iznesenih argumenta gosp. Radetić istaknuo je, a sa njime su se složili i gosp. Suad Salkić i gđa. Snježana Štefanić Hoefel da ukoliko se ne prihvati ovaj argument i naknadno dostavi šira informacija i prezentacija navedene točke, isti neće podržati predloženi dnevni red.

Prisutnima se obratio predsjednik Gradskog vijeća gosp. Valerio Drandić te rekao da se na sličan način već raspravljalo na Odboru za proračun, financije i gradsku imovinu, da je predlagač razmatrao i takvu primjedbu te smatra da je odluku neophodno donijeti danas zbog želje da se sa pripremom investicije nastavi na vrijeme i završi do jeseni jer ona ne prejudicira ništa definitivno. Radi se o okvirnom sporazumu o financiranju bez kojeg je uzalud da grad razrađuje program ako nema izvore financiranja, a prezentacija je već dugo prisutna u medijima posebno na stranicama Grada Rovinja, a i danas će vijećnici dobiti prezentaciju.

Predsjednik Vijeća nadalje ističe da se danas ne govori o odobravanju projekta već o slaganju sa financiranjem takvog projekta. Ovo je županijski projekat, a ne gradski. Lučka uprava je županijska ustanova koja ovaj projekat planira sukladno urbanističkim planovima grada Rovinja i grad participira u cijeloj toj priči te je stoga predlagač mišljenja da se ova točka zadrži na dnevnom redu.

Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 9 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ usvaja slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 10/18. sjednice Gradskog vijeća,
2. Izvješće o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2018. godinu,
3. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2019. g.,
4. Izvješće o radu Gradonačelnika i gradske uprave za razdoblje srpanj – prosinac 2018. godine,
5. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava u 2019. godini za redovan rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rovinja-Rovigno,
6. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima,
7. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu,
8. Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada u 2018. godini,
9. Prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada,
10. Prijedlog Odluke o raspolaganju pokretninama u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno,
11. Prijedlog Odluke o sportskim građevinama,
12. Informacija o Programu rada Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2019. g.,
13. Informacija o Programu rada Odvodnje Rovinj-Rovigno d.o.o. Rovinj za 2019. godinu,
14. Prijedlog Plana i programa aktivnosti trgovačkog društva «Valbruna sport» d.o.o.- s.r.l. Rovinj-Rovigno za 2019. godinu,

15. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje Okvirnog sporazuma o zajedničkom ulaganju u izgradnju komunalne luke San Pelagio,
16. Prijedlog Zaključka za otkup nekretnine označene kao k.č. 8649/1 k.o. Rovinj,
17. Prijedlog Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č. 8623/2 k.o. Rovinj na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama,
18. Prijedlog Zaključka o utvrđenju najpovoljnijeg ponuditelja na natječaju za osnivanje prava građenja te davanje u zakup nekretnine u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno na području Poduzetničke zone „Gripole-Spinè“,
19. Prijedlog Zaključka o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno (k.č.10161 K.o. Rovinj),
20. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj upotrebi,
21. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu,
22. Prijedlog Zaključka o izdavanju suglasnosti trgovačkom društvu Maistra d.d. Rovinj za rekonstrukciju pristupne prometnice zone „Delfin“,
23. Prijedlog Odluke o ukidanju nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj upotrebi (k.č. 9953/6 K.o. Rovinj),
24. Prijedlog Tabularne isprave za upis pomorskog dobra (k.č. 9953/6 i k.č. 10084/17 K.o. Rovinj).

Za postavljanje vijećničkih pitanja javljaju se slijedeći vijećnici:

Jadranka Andrijević: „Dobar dan, buon giorno a tutti. Želim pohvaliti Savjet mladih Grada Rovinja koji je organizirao našim učenicima predavanje o strahotama holokausta naših Istrana te da poznavajući povijest možemo postati bolji ljudi, puni razumijevanja i tolerancije, uvažavajući različitost i multikulturalnost, a mi to u našem gradu itekako cijenimo.

Imala bih dva pitanja. Prvo pitanje, htjela bih ukazati na gorući problem u našem gradu, a to je bespravna gradnja izvan građevinskog područja, a najviše na poljoprivrednom zemljištu. Moje pitanje glasi: „Koliko su intervencija na terenu zabilježili komunalni redari i koliko ih je građevinska inspekcija sankcionirala poznavajući problem nedjelovanja same inspekcije, odnosno njezine sporosti djelovanja?

Drugo pitanje, nacrt prijedloga zakona koji je na e-savjetovanju do 08. veljače o vodnim uslugama predlaže da se Odvodnja pripoji vodoopskrbi. Spajanje će se provesti po prijedlogu od 01.01.2019. što znači da vodoopskrba i odvodnja više nisu komunalne djelatnosti u domeni lokalne samouprave. Republika Hrvatska ima pokriveno 47% javne odvodnje, a vodoopskrba generira gubitak od 50%. Grad Rovinj će biti uskoro pokriven odvodnjom 100% i zato treba pohvaliti i Grad i Odvodnju. Bojim se da ćemo novim zakonom biti zakinuti. Da li se Grad očitovao na novi prijedlog zakona? Slažem se da budemo solidarni, ali ne na uštrb razvijenog područja. Hvala lijepa.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepa, buon giorno a tutti. O bespravnoj gradnji sam se već više puta izjašnjavao u medijima. Činjenica je da Rovinj, odnosno i bivša općina Rovinj ima možda najveći problem bespravne gradnje na poljoprivrednom zemljištu,

a to je vidljivo iz šetnje našim poljoprivrednim zemljištima, dok ostali gradovi na zapadnoj obali nemaju tako izražen problem osim Umaga i negdje oko Duge uvale.

U više navrata smo i preko Kluba saborskih zastupnika IDS-a tražili manju dopunu inspekcijskog nadzora i manju izmjenu zakona u smislu da se komunalnim redarima dozvoli, bez obzira na stručnu spremu, postupanje po bespravnoj izgradnji jer je jasno iz same prirode stvari da ne treba biti inženjer građevine da se utvrdi da za takvu gradnju, a recimo radi se o kući za odmor sa bazenom, nije bilo moguće u masliniku dobiti dozvolu ni po važećem prostornom planu, ni po bivšem prostornom planu niti po bilo kojem drugom aktu. Činjenica je također da smo iz zadnjih zakonskih odredbi ostali jako oštećeni, posebno ovdje u Rovinju, jer je jako veliki broj objekata upravo na poljoprivrednom zemljištu i legaliziran, koji se sada iznajmljuju i zapravo stvaraju nelegalnu konkurenciju svim ostalim iznajmljivačima koji funkcioniraju unutar građevinskog područja, koji plaćaju svoje poreze i koji funkcioniraju već dugi niz godina legalno.

U više navrata pokušavali smo i kontaktiramo Građevinsku inspekciju i ne možemo reći da imamo loš odnos sa njima, međutim, nedostaje taj izvršni dio. Dakle, mi smo prošle godine 47 ili 50-tak bespravnih gradnji prijavili što u poljoprivrednom zemljištu što izvan, prijavili smo već u ovoj godini oko 8 bespravnih gradnji, između ostalog i Konzervatorskom uredu prošle godine 8 različitih prekršaja unutar povijesne jezgre. Ono što nedostaje i ono što smo molili je izvršno postupanje, a to je rušenje. Nakon što se provede upravni postupak i nakon što akti budu pravomoćni da se pristupi rušenju, i znate da smo u nekoliko navrata u proračunu imali i osigurana sredstva za takvo postupanje.

Smatram, i dalje stojim kod toga, da bi se s manjom zakonskom odredbom oko inspekcijskog nadzora jako puno toga postiglo. Kada bi bile značajne kazne, a govorim o možda 50 ili 100 tisuća kuna, bespravne gradnje bi se zaustavile na poljoprivrednom zemljištu u trenutku i vjerujem da bi bila puno bolja situacija. Još bolja situacija bi bila kad bi država barem rekla gradovima da osiguraju u proračunu sredstva za rušenje ili kad bi to država počela primjenjivati. Na žalost, imamo jako puno propisa u RH koji su važeći, a koji se ne primjenjuju u cijelosti.

Na vaše slijedeće pitanje pokušat ću odgovoriti malo kraće. Dakle, ta izmjena Zakona o vodnom gospodarstvu traje već 10 godina. To je već, ja mislim, treći prijedlog zakona o objedinjavanju vodnih područja. Nekada smo čak bili kao Istra spojeni sa Likom i Primorjem, da ne dužim sad, puno je bilo različitih zakonskih rješenja. Izgleda da smo se u ovom trenutku sa zadnjim zakonskim rješenjem pomakli iz ustanove u poduzeće jer je to bila jedna od ideja predlagača. Svatko naravno ima svoje argumente. Mi konstantno, već godinama, komuniciramo na nivou direktora odvodnji i na nivou direktora vodovoda. Znate da u Istri imamo 3 vodovoda, već dugi niz godina komuniciramo, imamo koordinacije, i preko Udruge gradova isto tako i preko Udruge županija i preko sektorskih udruga dajemo stalno primjedbe i učestvujemo u raspravama oko novih zakonskih rješenja i konkretno oko ovog zakonskog rješenja.

I u ovom slučaju, također, Odvodnja Rovinj je već imala više različitih sastanaka koji su normalno iskoordinirani između gradonačelnika, predsjednika odbora i direktora i naravno da smo na neka određena pitanja i neke određene zamjerke dali svoje primjedbe i u okviru cijele koordinacije na nivou Istre i u okviru sva tri vodovoda i svih odvodnji daju se konstantno Hrvatskim vodama primjedbe, učestvuje se na sastancima, a sad smo evo u zadnje vrijeme nekoliko puta bili veoma aktivni i na Udruzi gradova gdje se i Udruga gradova uključila u raspravu oko ovog jako važnog propisa.

Ono što je neminovno, neminovno je da Europa ne poznaje veliki broj vodovoda na jednom vodnom području i neminovno je da će se jedan dio vodovoda sigurno u Istri i pripajati, neminovno je da će se u budućnosti i naše odvodnje pripajati. To još nije na operativnom nivou razrađeno, niti kroz zakon kao što se vidi, niti kroz podzakonske akte, ali zasigurno je da tendencija ide u tom smjeru, a mi ćemo vjerujem, kao vlasnici, odnosno kao budući suvlasnici, imati prilike utjecati na cijenu i na kvalitetu i na sve ono ostalo jer ipak na kraju će to biti sve skupa naše vlasništvo, odnosno suvlasništvo. Evo već zadnjih nekoliko godina trebamo ukazati da na nivou Istre postoji dogovor i postoji podrška da se odvodnje pripoje vodnom gospodarstvu, da je to logički sada kada smo izgradili svi vodovodne mreže i kada svi više-manje učestvujemo u europskim projektima. Logički je da se operativno spojimo i da pokušamo sve ostale troškove smanjiti kako bi ta cijena prema sugrađanima bila i nešto povoljnija. Hvala lijepa.“

Emil Nimčević: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Imam dva pitanja. Prvo pitanje, mogu se osvrnuti na ono što ste malo prije govorili o ovom našem pozivu za današnju sjednicu, pa evo, iako je gradonačelnik u predizbornoj kampanji najavljiavao, a kasnije i na stranicama Grada Rovinja i sama gradska uprava, kako će izgledati novi gradski bazen u sklopu bolnice „Prim.dr. Martin Horvat“ te kako će izgledati komunalna luka u uvali San Pelagio unutar sjeverne luke, pa su oni koji su željeli mogli i sami se uvjeriti u to i vidjeti na tim stranicama. Očito je danas da neki o tome ne znaju ništa, da neki čak i šire krive informacije. Postoji mogućnost da se sam projekt prezentira ovdje u vijećnici kako bi svi vijećnici bili upoznati sa time, to je prvo pitanje.

Drugo pitanje je jedna pohvala, a i pitanje. Prošao je prosinački, blagdanski program koji je među građanima odjeknuo vrlo pozitivno i zahvaljujući, između ostalog, i raznim udrugama prije svega Pučkom otvorenom učilištu koje je organiziralo razne radionice, Valbruni sport koja je brinula oko klizališta, Upravnom odjelu za društvene djelatnosti koji se brinuo oko svih događaja, osigurao je preko 1300 paketića za naše mališane u vrtićima, 300 paketa za potrebite, Rovinj FM-u i RMF-u koji su organizirali razne koncerte, imali prvi put doček Nove godine za djecu, doček za odrasle i još puno toga, pa evo jedno malo pitanje oko svega: „Postoje li neki noviteti za idući novogodišnji program i ako možda postoje neke brojke o turistima koji su boravili u tom periodu u našem gradu? Hvala.“

Marko Paliaga: „Iako nisam baš iz vašega izlaganja shvatio da li je to pitanje ili je opaska, u svakom slučaju ono što ja mogu napomenuti svima to je da su ne samo kroz predizbornu kampanju već i na web stranicama grada se mogu skinuti od vizualizacija do idejnih arhitektonskih rješenja osim troškovnika, dakle profila i svega ostaloga, sve je dostupno na web stranicama i sve je dostupno javnosti tako da onaj dio javnosti koji se želio informirati o tehničkim specifikacijama se mogao dobro informirati i drugi dio javnosti kojega specifične tehničke informacije ne zanimaju, nego ga zanima samo broj vezova i kad će biti napravljeno i da li će moći tamo vezati brodicu ili kada će moći zaplivati i da li će taj bazen udovoljiti određenim standardima, bilo je prezentirano više puta kroz medije. Ja mislim da smo već dosadili svima koliko smo puta medijski objavljivali ne samo vizualizaciju već i sve ostale specifikacije koje se tiču ta dva velika kapitalna projekta.

U svakom slučaju, obzirom na uvodno izlaganje kolege vijećnika Petra Radetića, a sad i na vaše, činjenica je da je očito ne samo sa moje strane nego i od strane suradnika učinjen mali propust i predlažem da u skorije vrijeme, najbliže

vrijeme, pripremimo određene informacije koje će biti još dodatno dostupne svima i ukoliko bude potrebe da se organizira i nekakav tip rasprave oko toga za nas jako važna projekta.

Ovo što je danas pod točkom, ako se smijem samo sekundu referirati, ovo što je danas pod točkom je okvirni sporazum koji nam omogućuje raspisivanje tendera i raspisivanje početka javne nabave jer kao što znate izvođača u Republici Hrvatskoj je jako malo i potrebno je uz jako dobru pripremu i započeti sa javnim nabavama. U postupku je ishodovanje građevinske dozvole i potrebno je što je moguće brže taj projekat početi privoditi nekoj fazi izvršnosti. Današnji okvirni sporazum zapravo ne stvara nikakvu posebnu obavezu osim obaveze da se zna tko su investitori te kako će se oni dalje i referirati. Koliko ja znam i koliko mi je poznato bit će i kratka prezentacija prije samoga sporazuma, ali opet ponavljam, tko je želio i tko je mogao, mogao se upoznati sa svim tehničkim specifikacijama, sve ono ostalo bilo je više puta obrađeno, kvalitetno, kroz medije i danas je kroz medije obrađeno, kolega Donald je imao intervju i članak u Glasu Istre i sve ono što zanima javnost, a na nivou vijećnika je zapravo javno dostupno već više od godinu dana. Hvala lijepa.“

Edita Sošić Blažević: „Lijep pozdrav svima, saluto a tutti presenti. Zahvaljujem se na pitanju i naravno na pohvalama. Što se tiče same Božićne čarolije, ove godine mogu slobodno reći da smo napravili jedan lijep i velik iskorak u samoj organizaciji, ali i ponudi samih sadržaja. Tom prilikom, naravno, zahvaljujemo svim našim partnerima i suradnicima, Turističkoj zajednici, Maistri, Udruženju obrtnika i brojnim ustanovama i trgovačkim društvima koji su sudjelovali i organizirali pojedine programe. Moram reći da je doista pun pogodak bilo postavljanje klizališta na našem trgu i to u razdoblju od 06. prosinca pa sve do kraja zimskih praznika i impozantna je brojka, nešto više od 10 tisuća prodanih ulaznica, što znači da je bio i toliki broj posjetitelja, ali računajte da su ta djeca većinom došla u pratnji roditelja tako da su mogli doista uživati i ne samo na klizalištu već i u ponudi naših obrtnika.

Ono što možemo isto tako reći je da je ponuda isto tako bila velika po pitanju radionica, imali smo više od 30-tak radionica, 600-tinjak polaznika, a RMF bilježi negdje između 600 i 700 posjetitelja po pojedinoj večeri i naravno imali ste prilike vidjeti da je i sam doček bio lijepo posjećen i popraćen veličanstvenim vatrometom.

Ono što je naša želja za ovu godinu, za doček iduće Nove godine je da zadržimo ovu kvalitetu i razinu ponuđenih sadržaja i da ih naravno oplemenimo. Imamo već neke ideje u tom smislu i nadam se da ćemo i dalje u suradnji sa svim ovim ključnim sudionicima koji su nam važni za realizaciju ove manifestacije učiniti sve ono što je u našoj moći da građani budu još zadovoljniji od onoga što su imali ove godine, a čujemo da je bilo jako puno pohvala, bilo je tu i nekih kritika, ali evo moramo nastojati biti još bolji ubuduće. Hvala.“

Goran Subotić: „Dobar dan svima. Imam dva pitanja. Prvo pitanje, zanima me u kojoj fazi je stanje izgradnje Doma za starije osobe „Domenico Pergolis“, pošto na stranicama Grada Rovinja stoji da bi projekat trebao biti završen krajem 2018. godine, a sad smo već zagazili u 2019. godinu i vidimo da to nije niti blizu završetka i zanima me da li smo još uvijek u onom okviru koji na stranicama stoji da će ta investicija koštati 30 miliona kuna? Znamo da se radi o zajedničkoj projektu županije i grada, to je prvo pitanje.

Drugo pitanje, zanima me da li postoji neka strategija razvoja Zlatnog rta, našeg parka prirode i da li se tamo planiraju stavljati još neki, osim ugostiteljskih i sportsko-rekreacijski sadržaji, pošto smo jedan dio napravili koji je jako zanimljiv i

dosta ljudi tamo dolazi i vježba na onom dijelu pored dječjeg igrališta. Da li će se napraviti neka trim staza ili fitness na otvorenom jer samim tim prisustvom ljudi bi riješili jedan veliki problem koji rješavamo lovcima, prisustvo nekih divljih životinja koje sigurno ne dolaze tamo gdje ima jako puno ljudi. To je žila kucavica grada Rovinja koju sve više i više koriste građani i smatram da sa postavljanjem novih sadržaja bi ta Punta Corrente još više oživjela, da se malo više uredi taj unutarnji dio Punte, a ne samo dio koji je uz more. Hvala lijepa.“

Valerio Drandić: „U više navrata sam odgovarao i nije jednostavno pogoditi rok dovršenja određenog objekta u današnjim uvjetima kada sa izvođačima radova baš i ne ide tako lako. Međutim, budući da sam član koordinacije koja prati izgradnju tog doma mogu vam prenijeti zadnje informacije, od prošlog četvrtka, budući da se svaki četvrtak koordinacije održavaju. Dakle, najnoviji aneks ugovora koji je potpisan govori o 15. ožujku kao datumu kompletnog dovršenja doma. Da taj datum nije nerealan mogu vam potvrditi budući da često obilazim taj dom. Dom ima u potpunosti dovršene podove, keramiku, kupatila, trenutno se u domu rade određeni zahvati tehničkog karaktera, spajanje agregata, spajanje elektro ormarića, uređenje ulaza itd., tako da datum 15. ožujka nije uopće nerealan.“

Ja imam čak jedan prijedlog, bilo bi jako lijepo da vijećnici uskoro, kad se samo malo dom počisti, obiđu dom i da se sami uvjere u vrijednost te investicije koja na našu sreću neće puno prekoračiti osigurana sredstva. Dakle, mi smo još uvijek u granicama onih prekoračenja dopuštenih zakonom o javnoj nabavi i unutar kojih se može razgovarati tako da govorimo o par miliona prekoračenja što na 30 miliona vrijednosti nije ništa strašno. Dakle, dom je u visokoj fazi dovršenosti. Hvala lijepo.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepa na pitanju. Park šuma spada, sukladno Zakonu o zaštiti prirode u zaštićenu park šumu kojom upravlja Natura Histrica, županijska ustanova sukladno zakonu. Između Nature Histrice i Grada Rovinja, odnosno Komunalnog servisa postoji pravilnik po kojemu su razdijeljeni određeni poslovi i određene aktivnosti koje se događaju unutar same park šume, a inače šuma je svrstana u šumsku gospodarsku osnovu i pod upravom je Hrvatskih šuma.“

Za park šumu napravljene su dvije studije, obje je radio dr. Lido Sošić, jednu još 90-tih godina, a jednu prije od prilike 6-7 godina, koje su i regulirale rekreativna područja i koji su naravno usklađeni i sa Hrvatskim šumama i sa Naturom Historicom i koji su regulirali količinu sadržaja i recimo nekakav optimalan broj ljudi, dnevnih posjetitelja, koji bi trebao biti u park šumi, a bez da je znatno opterećuju.

Vi znate da je u ljetnim mjesecima park šuma jako opterećena i mi smo u više navrata kontaktirali i sa Naturom Historicom, ali i sa Udruženjem sportske rekreacije u kojoj ste i vi sa sportskim klubovima komunicirali i da nas podsjetim izborili se da se pripreme nogometaša iz Maistre prije 10 godina ne odvijaju na livadama u park šumi, izborili se da se nekontrolirani priliv određenog korištenja, osobito livada, ne događa bez kontrole i u tom smislu zajednički smo i razvili one fitness sprave za slobodno vježbanje i postavili i one stolove za stolni tenis i onu sportsku rekreaciju koja je bila predviđena tim elaboratom, odnosno tim planom koji je odobren od Nature Histrice i Hrvatskih šuma.

Za svaku daljnju sportsko rekreativnu aktivnost, a koja bi se ticala unošenja neke određene opreme, prije svega, potrebno je isto i uskladiti sa svim ovim entitetima koje sam rekao, a i recimo da ja osobno nemam više takvu viziju opterećenje park šume sa takvom opremom, već bih predložio da možda zajednički razmislimo da li možemo jedan dio toga premjestiti ili staviti u okviru Cuva pa kako bi

recimo i taj treking i tu šetnju i to cjelokupno korištenje cijelog tog parka nekako, da tako kažem, da bi rasteretili, zapravo raslojili korisnike i omogućili jednu manju vrstu zaštite, a to je normalno stalni pritisak na šumu.

Što se tiče samoga čišćenje šume, provjetravanja šume i eventualno skidanja makije, moram kazati da se na tome jako puno radi i jako puno se radilo i na obnovi šumskoga fonda. Svojedobno smo iz europskog projekta posadili preko 2000 stabala, međutim stav je Hrvatskih šuma, a to je šuma, stav je da se uz to što se ne bi trebalo unositi različite autohtone ili druge biljke, da se makija i nisko raslinje ne čisti, a to će i kolega zapovjednik javne vatrogasne postrojbe potvrditi. Sada smo se jedva izborili za jednu prosjeku, dakle da se ne čisti već da se šuma pušta u prirodnom stanju i kao takva samo održava.

Mi ćemo u sklopu zajedničkog projekta i aktivnosti sa Hrvatskim šumama nastaviti sa pošumljavanjem rubno i vraćanjem onih neautohtonih vrsta koje je svojedobno grof Hütterott donosio, a sve ovo ostalo za sada nije u skladu sa načinom postupanja sa šumama iz nekoliko razloga. Osnovni je ispiranje tla, stara populacija borova, brzo ispiranje korijenja i padanje koje na žalost ne možemo spriječiti, a vidimo da je i javnost jako osjetljiva kada se bilo koje stablo dira, iako bi park šuma zahtijevala jednu znatnu i drastičnu obnovu obzirom da svi borovi, odnosno većina prelazi 60 ili 70 godina i kao takvi su izloženi vjetroizvalama što je neminovno za tu starost bilja.

Uglavnom, radimo na tome, hvala na prijedlogu, a predlažem da se Udruga sportske rekreacije, odnosno vi profesori KIF-a udružite i da zajednički kao što smo uspostavili ovo vježbalište na Punta Corrente da zajednički uspostavimo još jedno vježbalište i pokušamo malo rasteretiti unutarnji dio korištenja livada u šumi. Hvala lijepa.“

Predrag Mamontov: „Dobar dan, buon giorno a tutti. Imam dva pitanja koja bih postavio. Jedno pitanje sam već postavljao i ponavljam i apeliram na gradske službe da u što skorijem roku naprave studiju. Znači, radi se o problemu koji je sigurnosne naravi i usput je i problem odlaganja komunalnog otpada na mjesta koja za to nisu predviđena. Kao što znate, živim na Cocaletto i imamo tamo vrlo ogroman problem da se na onim okolnim bijelim cestama kontinuirano odlaže građevinski otpad, manje-više uvijek kod istih ljudi. Jedanput sam predložio, a sad opet predlažem da se razmisli o instaliranju fiksnih kamera, tamo nema previše tih ulaza i izlaza tako da sa 10-tak kamera bi se moglo dosta dobro to pokriti. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje je pitanje da li grad ima razvojnu studiju o tome gdje bi bilo odlagalište bicikla jer smo svjesni činjenice da iz godine u godinu sve više turista po ljeti se kreće po gradu sa biciklom i tu postoji nekoliko problema. Prvo, od poštivanja prometne signalizacije koja se u velikom postotku ne poštuje, a drugi problem je da razmislimo o tome gdje bi mogla biti parkirališta za te bicikle jer po ljeti kad su velike gužve bicikle nalazimo stvarno na svakakvim mjestima i primjerenim i neprimjerenim. Hvala lijepa.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepa. Puno ste puta to pitali, pitali ste i mene osobno. Na neki način sav taj video nadzor uz pomoć Ministarstva unutarnjih poslova razdijelili smo na, da tako kažem, tri podprojekta. Jedan podprojekat je sada već aktivan, u proračunu smo dobili poticajna sredstva za sve zgrade, čini mi se do tri tisuće kuna da smo dobili bespovratne subvencije ukoliko se uvede video nadzor u sklopu svake pojedinačne stambene zgrade i ukoliko se vrši ugradnja parlafona i zaključavanje vratiju, što je zapravo osnovna prevencija provala u zgrade.

Što se tiče nadzora širega područja, zajedno sa Ministarstvom unutarnjih poslova uključeni smo u projekat ugradbi kamera za širi nadzor, dakle i prometa i brzine prometa i svih ostalih podataka koji se dobivaju kroz tu vrstu nadzora. Što se tiče kontrole samih naselja, zatražili smo nekoliko ponuda oko uvođenja manjeg obima video nadzora na ulazima i izlazima naselja i kontrole ulaska u naselje, odnosno bilježenja prometovanja kroz naselja i povećanja sigurnosti i na tome se radi. To nije tako jednostavno i zahtijeva niz dozvola od različitih agencija i različitih tijela i kada to uspijemo, a nadam se da hoćemo, tada ćemo to biti i sposobni uvesti, ali evo kao što sam napomenuo, u ovom očekivanom kraćem periodu nije to bilo moguće izvesti.

Što se tiče vašeg slijedećeg prijedloga, što se tiče prometovanja biciklista u povijesnoj jezgri nismo razmišljali o nikakvoj posebnoj studiji niti o nikakvom posebnom parkiranju unutar pješačke zone. Osigurana su mjesta za odlaganje bicikla, da li je to dovoljno ili nije dovoljno, ja vjerujem da u centru sezone nije dovoljno. U centru sezone imamo jako puno pješaka u samoj starogradskoj jezgri i jako puno biciklista u ovom ovdje predjelu. Dozvolite da malo razmislimo o ovoj vašoj inicijativi pa da neko suvislo rješenje onda ovdje iznesemo ili vam predstavimo. Hvala lijepa.“

Marčelo Mohorović: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Ja ću isto imati dva pitanja, ali prije toga moram pohvaliti da se u zakazanom roku koji je bio predviđen na predjelu od Valalte prema gradu Rovinju renovirao onaj dio ceste u dužini od 880 metara i da su izgrađene biciklističke trake. Prilikom donošenja te odluke bilo je malo nekih negodovanja, ali sada vidimo da se to sve lijepo ugradilo i funkcionirat će po sezoni. Sigurno će u tom dijelu biti promet pješaka sigurniji i nadamo se da će to prema planu krenuti i prema gradu jer kao što smo dobili informaciju u planu je da će se vjerojatno krajem godine krenuti i prema drugim turističkim naseljima.

Moje pitanje je vezano za cestovnu infrastrukturu. Interesira me kako se odvijaju radovi, odnosno mi vidimo da se radovi na kružnom toku, križanju Istarske, Kandlerove i Dapirana odvijaju, da li su oni u roku ili nisu u roku? Prema informaciji koju imamo, vjerojatno jesu, ali nas interesira da li će to biti u roku završeno i ovaj drugi dio, ulica Valpereri i priključak na Aveniju 30. svibnja, da li to ide sve svojim tokom?

I drugo pitanje, opet moram i našu Odvodnju pohvaliti jer gledajući ono što imaju u planu za iduću godinu i sve ono što se planira, to je sve za pohvalu, ali vidim da su sada počeli se odvijati radovi koji su negdje pred Novu godinu malo zastali pa me interesira da li se i ovi radovi koji su trenutno u toku u svim naseljima grada Rovinja odvijaju prema željenom planu i da li je još puno toga ostalo, te kad se od prilike planiraju završiti i obaviti određeni priključci? Hvala.“

Tanja Mišeta: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Najprije ću se zahvaliti na pohvalama za biciklističke trake i mogu najaviti da smo već krenuli u razgovore sa Županijskom upravom za ceste o nastavku dionice do Stancije Babić, kao što je bila po prethodnom sporazumu preuzeta obaveza.

Radi se projektna dokumentacija za dio vodnih građevina koje se nalaze na toj dionici u suradnji sa Hrvatskim vodama i po okončanju istih pristupit će se nastavku izgradnje biciklističkih traka. Također započeli smo razgovore sa Županijskom upravom za ceste i za izgradnju biciklističkih traka na cesti prema turističkom naselju Villas Rubin, gdje su oni krenuli sa izradom projektne dokumentacije te se planira da će se s obje investicije krenuti i započeti u ovoj kalendarskoj godini.

Vezano za radove na parkiralištu u ulici Valpereri isti se privode kraju i u roku su, asfaltirani su nogostupi i sama kolnička traka na parkiralištu i postavljaju se trenutno betonski elementi na parkirnim mjestima.

Vezano za investiciju kružnog raskrižja Dapiran-Istarska-Kandlerova također radovi su još uvijek u roku, trebali bi biti okončani u ovom mjesecu, jučer se pristupilo izvođenju radova na drugoj kolničkoj konstrukciji tako da se radovi odvijaju prema dinamičkom planu.“

Ognjen Pulić: „Dobar dan. Hvala lijepa na pohvalama. Ja bih vam ukratko po gradilištima dao stanje. Što se tiče radova na izgradnji kanalizacijske mreže u Gripolama smo na 50 metara do kraja što se tiče montaže cijevi, moramo napraviti još jedan spoj na županijsku cestu, a predviđeni kraj svih radova sa asfaltiranjem je između 15.02. i 01.03., znači, u drugom dijelu veljače. Nakon toga ćemo napraviti tehnički pregled i već će se moći prve kuće spojiti do turističke sezone na kanalizaciju, govorim o naselju Gripole.

Što se tiče Borika, Bolničkog naselja i naselja Valsavie, tamo smo trenutno na nekih 80% radova. Radovi će biti dovršeni u predviđenom roku, do turističke sezone, ali građani tog dijela grada se neće moći do onda spojiti na tu mrežu jer se radi o sustavu vakuumske kanalizacije koji mora biti ispitan zajedno sa priključcima. Priključci se rade paralelno, tako da tamo negdje nakon turističke sezone će se moći priključiti objekti u tom dijelu grada na sustav.

Što se tiče ostalih projekata, u Rovinjskom Selu smo negdje na 60% izgrađenosti, približavamo se na 7 km izgrađene mreže od ukupno skoro 12, tamo su ti radovi najzahtjevniji, a uz kanalizaciju ide i vodovod i to nas najviše muči. Vodovod radi drugi izvođač i jako je komplicirano to sve usuglasiti jer su radovi jako zahtjevni. Za sada još nema problema sa rokom, svaki dan to pratimo, što ne znači da u budućnosti neće biti, a gledamo to sve napraviti isto tako u predviđenom roku, odnosno prije turističke sezone završiti veći dio radova. U Rovinjskom Selu se već rade crpne stanice, tamo se radi šest crpnih stanica, radovi su u toku i idu prema planu.

Što se tiče ostaloga, u dijelu centra grada se vidi da se rade radovi na crpnoj stanici Kino i tamo su radovi dosta zahtjevni. Rekonstruiramo kompletnu opremu, završno sa uređenjem platoa gdje su parkirani automobili i ti radovi će biti dovršeni do kraja ovog tjedna, a nakon toga će započeti radovi na rekonstrukciji crpne stanice Škver i tamo smo u dogovoru sa susjednom investicijom, isto tako strateški projekat za RH, izgradnja hotela Park i svega onoga oko njega.“

Petar Radetić: „Ja isto kao i kolega Marčelo, malo obilazim i pogledam šta se radi na infrastrukturi pa sam prošlu nedjelju išao isto po cesti prema Valalti i vidio da je onih 880 metara izgrađeno, odnosno izgrađeno je sve do raskrsnice za kamp Saline, ali fali 5, 6 metara, valjda je bilo 875, 876, a bilo je ugovoreno 880, a ono ostalo je neizgrađeno pa mi nije jasno zašto nije dovršen i taj komadić do kraja?

Istovremeno sam primijeti da se u kamp i u Valaltu ne može ući, a nema ni mogućnosti doći do obale sa strane pa se pitam, ako bi bilo onemogućeno građanima Rovinja ući u Polare ili Villas Rubin kakva bi onda reakcija bila?

Ali pitanje, konkretno, prvo, odnosi se na rekonstrukciju ulice Valpereri, prve faze koja je započeta u 2018. i sada je pri kraju, a to je i rekla pročelnica, znači, parkiralište je više-manje izgrađeno, nogostup i pristupno stubište je betonirano za Aleju 30. svibnja. Vidio sam da izvođenje radova za to pristupno stubište je izbetonirano, ali nisam vidio da se predviđa ili da negdje se radi pristup, rampa za

bicikle, za pješake, invalide, žene s kolicima itd., pa je moje pitanje da li znači da takvog oblika pristupa sa tog parkirališta na Aleju 30. svibnja i s nje dole neće biti ili je to samo prilagođeno ili će to biti izrađeno prije završetka? To je prvo pitanje i u okviru toga da li će to parkiralište biti vezano za vrtić ili će biti naplatno itd. i malo mi je neobično isto šta nema pristupa sa Aleje 30. svibnja za vrtić jer se mora, tko dođe s autom ide u vrtić, tko dođe pješke ide pješke sve okolo tih 400 metara da bi ušao.

Drugo pitanje se odnosi na natječaj koji je raspisao gradonačelnik za davanje u zakup prostora i nekih nekretnina grada Rovinja. Natječaji se u pravilu provode prikupljanjem pisanih ponuda koje se treba predati u roku od 8 dana. Znači, rijetko ima i 10, ali kažem u pravilu 8 dana. Da bi se prijava kompletirala i da bi bila pravovaljana treba ispuniti niz uvjeta, a jedan je i dokaz o registraciji za obavljanje djelatnosti, normalno za one djelatnosti za koje se zahtijeva poslovni prostor. Normalno, ako se propisuje za poslovne prostore onda svatko tko bi to obavljao mora taj dokaz o registraciji imati, a opet, da bi se dobilo registraciju mora se imati prostor. S obzirom da je u tih 8 dana i vikend, moje je pitanje da li zainteresirani za natječaj ukoliko unaprijed ne znaju kad će biti raspisan, mogu prikupiti svu potrebnu dokumentaciju u tih 5, 6 dana ili bi rokovi mogli biti duži, recimo 2 tjedna, da eventualno možemo dobiti i više zainteresiranih za prijavu na te natječaje?

Marko Paliaga: „Znači onih 5, 6 metara, kao što znate, investicije i projekat vodi Županijska uprava za ceste i sukladno projektu i važećoj dozvoli traka je završena tamo gdje je završena, nastavak, kao što je rekla kolegica pročelnica, će uslijediti u jesen. Što se tiče ulaska u Valaltu, slobodan je ulaz kroz recepciju, a zbog specifičnosti korištenja kampa i zbog specifičnosti svakakvih pojava koje se događaju u našem društvu, a da ih ne promoviram, a znate na što mislim, kontrola je dobro došla osobito zbog djece koja se nalaze u kampu.

Što se tiče rampe za invalide, ona je projektirana, ona je sastavni dio druge faze rada na toj investiciji i bila je sada u ovoj fazi i isključena zbog procjene investicijske vrijednosti i zbog želje da se ova sada faza što je moguće prije i napravi. U svakom slučaju ona je projektirana i ona je u planu za donošenje.

Što se tiče natječaja za zakup poslovnog prostora, postoji odluka koja je objavljena u službenom glasniku, koja je transparentna, a ostavlja se službi i gradonačelniku da određuju rokove za dostavu potrebne dokumentacije, sukladno stanju na tržištu i sukladno onome što se događa u određenim poslovnim prostorima. Ne postoji nikakva zapreka da ukoliko postoje zainteresirane strane da se natječaj prolongira, da bude duži, 15 dana, 14 dana, mjesec dana. Dakle, nikakva zapreka ne postoji, a svakako nije intencija onoga koji raspisuje natječaj da dobije malo ponuda, već mi kao što i vidite u zadnje vrijeme, dobivamo jako puno ponuda i mogu reći da smo dosta poslovnih prostora i aktivirali sa, da tako kažem, dva, tri ili četiri ponuđača što je jako dobro i samim time je i prihod grada narastao. Dakle, niti se gradonačelnik niti se upravni odjel niti se članovi komisije dogovaraju niti pregovaraju oko niti raspisivanja natječaja, niti tko bi mogao biti ili tko bi trebao biti u samome prostoru, dakle, mi to ne radimo. Postoje interesi koji se iskazuju u pismima namjera i na osnovu pisma namjere i iskazanih interesa, što je transparentno i što je dozvoljeno zakonom, se natječaji i raspisuju.

I podsjetio bih da su od prije godinu dana svi poslovni prostori koji su u vlasništvu Grada Rovinja transparentni i sa svim ugovorima na internet stranicama i za svakoga se može vidjeti tko je u prostoru, tko je u podzakupi ili nije u podzakupi, a isto tako pohvaljujem odluku Gradskoga vijeća jer od onoga trenutka kad smo odlučili da više ne bude podzakupa, sve je manje, odnosno, sve je više odustanaka

od podzakupa i zapravo je raspisivanja javnih natječaja za korištenje onih koji su zainteresirani za te poslovne prostore.“

Petar Radetić: „Nisam 100% siguran da li je gradonačelnik rekao da se može kroz recepciju ući u Valaltu. Nas smo bili dva para, četiri osobe mojih godina i čovjek na recepciji je rekao: „Da vas ja pustim unutra, dobio bih otkaz.“ E sad, nisam ja čovjek koji bi lagao o tome, ja sam rekao OK, svoj posao trebaš držati, hvala lijepo i otišli smo prošetati u Saline, ljudi su tamo pecali itd. tako da znate da je to tako, a što se tiče natječaja, nisam ja niti pomislio da bih se sa nekim dogovarao, nego da je možda 8 dana kratak rok, odnosno bez vikenda je to 6 dana, jer ljudi trebaju prikupiti potvrde, dokumentaciju, novce itd. i odlučiti, stoga ja mislim da ne znači puno koji dan više da se može to komotnije odraditi, da nije takva preša i takav pritisak.

Drugo, šta se tiče stepenica, kada se misli druga faza raditi, da li je to odmah ovog ljeta, ali ne znam da li planirate taj slip, da li je to toliko skupo, jer ljudi misle da to neće biti tamo. Hvala.“

Tanja Mišeta: „Iznos investicije rampe je dosta visok po prethodnim procjenama koje smo imali od projektanta iz razloga što je rampa dugačka, udovoljavajući uvjete pravilnika za kretanje osoba sa određenim invaliditetom i sl. Znači, rampa ima određenu dužinu i ona ide serpentinasto, ide dosta armature jer je ono sve nasip i čisti beton, procjena je bila negdje 650 tisuća kuna uvećano za PDV i iz tog razloga smo je izostavili jer velike su količine bile tih materijala koje je bilo potrebno obraditi.“

David Modrušan: „Buon giorno, dobar dan. Io ho due domande. Allora la mia prima domanda si riferisce ai lavori di pavimentazione dello spazio di fronte alla chiesa di S.Eufemia. Vorrei sapere come proseguono i lavori e se la tempistica prevista per i termini dell'opera sarà rispettata? La seconda domanda: Sabato scorso si è tenuta una battuta di caccia nella zona del parco di Punta Corrente con l'intento di diminuire il numero dei cinghiali che gravitano in quella zona della nostra città. Visto il numero di cinghiali abbattuti possiamo dire che la battuta di caccia ha avuto successo. Vorrei sapere se altre azioni del genere sono previste per il futuro? “

Dakle, moje prvo pitanje odnosi se na radove popločenja platoa ispred crkve Sv. Eufemije. Zanima me kako napreduju radovi i dali će rokovi predviđeni za završetak posla biti ispoštovani? I drugo pitanje, prošle subote organizirana je akcija odstrjela divljih svinja na području Zlatnog rta koju obzirom na ishod možemo definirati uspješnom. Želio bih znati ako se planira izvođenje još sličnih akcija? Grazie, hvala.“

Tanja Mišeta: „Ugovoreni rok za uređenje partera na platou ispred crkve Sv. Eufemije je travanj o.g. Radovi teku još uvijek dinamikom da stignemo u navedenom roku realizirati investiciju ukoliko se odabir kamenih elemenata i same obrade dekorativnog betona u suradnji sa Konzervatorskim odjelom iz Pule dogovori u kraćem periodu. Istražni radovi na arheološkim nalazima koji su nađeni na navedenom području su okončani, međutim još uvijek nismo dobili izvještaj nadležnih osoba, tako da projektant mora sačekati i taj dio da bi mogao dati novo rješenje na tom dijelu gdje su nađeni ti arheološki nalazi. Izrađena je stabilizacija grobnica, nasipi i sad je u tijeku odabir samog kamenog opločnika kao i obrade dekorativnog betona. Za sada ne bi trebalo biti razloga za produžetak roka, a ukoliko se sa tim obradama malo oduži, onda vjerojatno ćemo morati pomicati rokove, ali za sada još uvijek smo u roku.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepo na pitanju. Kao što znate već godinu dana se radi na tome, neću reći da samo ja osobno niti gradska uprava radi na tome, radimo svi zajedno počev od Ministarstva zaštite okoliša, Nature Histrice i naravno našeg Lovačkog društva.

Kao što znate, na području grada imamo lovno područje za koje su zaduženi lovci, a izvan lovnog područja imamo različita pravila. Park šuma i park ili ornitološki park Palud su izvan lovnoga područja, oni su pod posebnom zaštitom sukladno rješenjima Ministarstva zaštite prirode i pod upravom su Nature Histrice te za njih vrijede posebna pravila, a jedno od pravila je da lov nije dozvoljen u tim zaštićenim područjima. Iz tog razloga napravljena su dva elaborata koja su ovjerena od Ministarstva poljoprivrede i Ministarstva zaštite okoliša na osnovu kojih se može i kako se može vršiti izlučivanje divljači sa tih područja. Ono na čemu se također radi je i elaborat kojeg također mora ovjeriti Ministarstvo poljoprivrede, ovaj puta bez zaštite okoliša, a to je dakle lov izvan lovnog područja, a i izvan zaštićenog područja. To su dakle dozvoljeni lov do 100 metara od kuće sa onom manjom razdaljinom kada je to potrebno i kad je ugrožena divljač ili je ugroženo stanovništvo, na tome se radi, a konkretno se referiram na Monfiorenzo, Lamanovu, Cocaletto, cijelu „Mrzlu valu“ i jedan dio Gripola.

Na tome se radi, ali bez protokola i bez ovjerenih rješenja i bez elaborata što u ovom trenutku nije moguće, ono što je moguće je da će se u sklopu lovnoga područja, a izvan zaštićene park šume, odnosno zaštićenog ornitološkog parka izvršiti izvanredni lov sa markicama koje su već dodijeljene, radi smanjivanja divljači i iz razloga što se pojavila nova bolest, a takav je i nalog Ministarstva poljoprivrede i Ministarstva zaštite okoliša.

Akcije se nastavljaju i javnost će biti informirana u pravo vrijeme. Za sada se radi na ornitološkom parku i za sada se radi na izvanrednom lovu unutar lovnoga područja, ali izvan zaštićenih objekata i nadam se da će biti uspješno iako smo mi neki osjetljivi na ovakvo tretiranje životinja, ali sada smo u ovakvoj situaciji i jedino smo valjda mi koji možemo smanjiti na neki način malo njihovu populaciju.“

Marinko Rade: „Predsjedniče, kolege vijećnici, hvala vam. Bit ću kratak jer vremena nema. Dva pitanja. Znači, upoznati smo da je bio potpisan sporazum između MUP-a i Grada Rovinja o izgradnji, odnosno osposobljavanju stanova u Zagrebačkoj ulici, pa kako je to dobar projekt, molim čisto informaciju o stanju tog projekta, a drugo se referiram na javno-zdravstveni problem grada Rovinja.

Znamo da je po ljeti djelatnost hitne medicine u jednoj smjeni pokrivena sa Timom 1 i Timom 2. Tim 1 je tim koji podrazumijeva liječnika, medicinsku sestru, odnosno medicinskog tehničara i vozača. Tim 2 je tim koji podrazumijeva medicinsku sestru ili medicinskog tehničara i vozača, a znamo da se može desiti da jednostavno liječnik sjedne u ambulantu sa pacijentom, moraju ga hitno prebaciti u Pulu i u tom trenutku dok ide do Pule i nazad u Rovinj, da djelatnost Hitne medicinske pomoći nije pokrivena sa liječnikom, nego ostane u službi samo medicinska sestra i vozač.

Dobili smo informaciju da je Grad Rovinj zajedno sa Zavodom za hitnu medicinsku pomoć Istarske županije uspio dogovoriti dva Tima 1 što bi u biti značilo da bi imali dva liječnika u svakom trenutku koji bi pokrivali službu, pa vas ja pitam ako je to istina i ako nam to možete malo obrazložiti jer bi to bilo značajno unaprjeđenje javno-zdravstvene zaštite u našem gradu, a posebno djelatnost hitne medicine koju ne trebam objašnjavati koliko je važna. Hvala.“

Marko Paliaga: „Obzirom da se jučer nismo vidjeli, a da smo mi neki bili na sastancima u Zagrebu, jučer se razgovaralo o stanovima i najsvježija informacija je da je raspisana javna nabava za radove što je više od informacije koju smo imali da se radi projektna dokumentacija. Dakle, projektna dokumentacija je izrađena i raspisana je javna nabava. Imamo takvu informaciju, nismo se o tome uspjeli do kraja detaljno informirati jer smo bili i po drugim predmetima tamo.

Što se tiče dodatnog Tima 1 on je usuglašen, usuglasili smo ga sa turističkom privredom, sa Turističkom zajednicom, dogovorili smo njegovo financiranje, sredstva su predviđena u proračunu i ukoliko bude nešto sitno nedostajalo na satima, jer ne znamo još točnu količinu sati, to ćemo predložiti rebalansom da se podrži. Načelno smo potvrdili ravnatelju Hitne medicinske pomoći za Istarsku županiju da se Grad Rovinj uključuje u dodatno sufinanciranje takvih potreba i evo sada do početka ljeta očekujemo organizaciju, komunikaciju, detaljno potpisivanje ugovora i sporazuma i svega onoga što će prethoditi samoj inicijativi, a nadamo se i da će biti dovoljan broj i liječnika i personala koji će moći tu za nas jako važnu potrebu i izvršiti.“

Suad Salkić: „Dobar dan svima, a poseban pozdrav gradonačelniku kojemu se i obraćam. Poštovani, razmišljajući ima li smisla postavljati pitanje na koje se stalno dobiva negativan odgovor u situaciji kada su snage utakmice malonogometni klub protiv jedanaestorice, ipak sam odlučio biti uporan. Neću ići na nova pitanja i teme, pa iako sam nekad dobio i pisani odgovor, iako su odgovori uglavnom pravilnički točni, u situaciji kad su životi ljudi, a nadasve dječice u pitanju, ponovno postavljam ista dva pitanja iz nadležnosti Savjeta za promet.

Šta se misli poduzeti i možete li vi gradonačelnice svojim ovlastima i autoritetom sazvati i razmotriti sa Savjetom šta je sa Pustom ulicom. Naime, mediji i društvene mreže bruje o dozvoljenoj brzini od 50 km/h i govore da bi u zatvor trebao ići onaj koji je to u takvoj ulici dozvolio. Mislim da ima načina da to pitanje Grad riješi za sigurnost građana, posebice stanara ulice i dvije rovinjske obitelji koje su non-stop top tema svih medija.

Ista tema, isti Savjet sličan pisani odgovor je pitanje pješačkog prijelaza Carera prema muzeju. Asfaltirani dio prometnice bez nogostupa zbog dječice koja idu prema školi i vrtiću. Iako smo u tom dijelu pješačka zona nikad se neću pomiriti sa činjenicom da kod restorana Galeb u istoj toj pješačkoj zoni postoji prijelaz, a na opisanom mjestu gdje su direktno djeca ugrožena, nema. Posebice, ne samo kamioni i dostava, nego u zadnje vrijeme i elektroskuteri na iznajmljivanje, a i vlasnici tih elektroskutera od butika Family. Molim vas i kao gradonačelnika i kao čovjeka da u vašoj moći, što je god u vašoj moći da se sadašnje stanje na oba mjesta promijeni na bolje. I ne treba mi nikakav pisani odgovor. Ovo molim kao čovjek čovjeka.“

Marko Paliaga: „Hvala lijepa, nema potrebe da to svodimo na osobnu razinu. Ja imam funkciju, funkcija je gradonačelnika, a gradonačelnik može i hoće sazvati Savjet za promet koji je također imenovan. U njemu rade osobe koje su za to školovane i koje su za to stručne i kako bude Savjet odlučio tako će i izvršna vlast postupiti. Ukoliko niste zadovoljni sa prethodnim odgovorima Savjeta mi ćemo danas po vašim vijećničkim pitanjima vam na isti način i odgovoriti, odnosno potaknuti na osnovu vaših vijećničkih pitanja tražiti rješenje Savjeta i Savjet za promet će dati onda određene konkretne prijedloge i određena konkretna rješenja koja će vam biti na uvid i svim vijećnicima i uvijek u skladu sa propisom.

Zaista bih volio, ako je ikako moguće, da kao vijećnici izbjegavamo osobni kontakt i osobnu komunikaciju, to ostavljamo za vani kada smo u privatnim odnosima

jer smo sad u službenim odnosima i ja ovdje predstavljam građane grada Rovinja kao gradonačelnik i ne moram na sebe uzimati niti osobno niti me se mora moliti osobno da preuzimam određene rizike bilo u prometu ili u sigurnosti ili u bilo čemu ostalome. Hvala na razumijevanju.“

Snježana Štefanić Hoefel: „Pošto je malo vremena ja ću postaviti samo jedno pitanje i skratit ću koliko god budem mogla. Znači, vezano je za Komunalni servis, odnosno zanima me zašto još uvijek Komunalni servis protivno odluci tereti građane za kante po izboru Komunalnog servisa iako bi temeljem članka 8. stavak 4. Odluke morali omogućiti slobodan izbor kanti. Građani su se pobunili, pisali Ministarstvu, imam uvid na odgovor od Ministarstva, mislila sam ga pročitati, ali ako je nedostatak vremena onda neću, pa me zanima da li će grad čekati da građani dignu tužbe protiv grada i Komunalnog servisa ili će poduzeti nešto da se poštuje odluka? Hvala.“

Želimir Laginja: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Evo, u posljednje vrijeme puno pričamo o otpadu. Mi u Komunalnom servisu smo mišljenja da smo postigli sporazum ili jedno zajedništvo sa našim poslovnim partnerima, sa našim građanima iako imamo i određenih reklamacija, određenih pritužbi. Vidjeli smo i odgovore ministarstva jer iste te pritužbe nam građani šalju i sa tim građanima koji, moram priznati da su u jednu ruku jako uporni, više puta smo i razgovarali, više puta smo pisali i jednostavno za sada prema našim saznanjima i našim pravnim tumačenjima mi smo sve što smo do sada radili smo uskladili sa zakonom, sa odlukom, sa našim cjenikom i sa svim stvarima kojima smo se morali uskladiti.

Za sada ostajemo pri onom našem što smo sa svima, znači sa 11.500 korisnika postigli, a to je da smo se nekako dogovorili da za jednu osobu dijelimo spremnik od 60 l, za dvije osobe u domaćinstvu je zaduženje za 80 l, za tri, četiri je 120 l, za četiri i više je 240 l i sve smo se to sa 11 tisuća i toliko njih dogovorili i nadam se da ćemo možda sa ta dva, tri preostala poslovna partnera, preostale osobe isto postići nekakvo razumijevanje, nekakav sporazum i da ćemo svi zajedno učiniti ovo što radimo već nekoliko mjeseci, da ćemo prihvatiti činjenicu da jednostavno drugačije ne možemo funkcionirati. Hvala lijepo.“

Sergio Rabar: „Ponukan djelovanjem ove moje kolegice koja isto pitanje postavlja više puta i ja ću postaviti sada isto pitanje više puta. Prošli put sam postavio pitanje koje se svelo na to, zašto nema nikoga iz oporbe u izvršnim odborima i nadzornim odborima nego su sve ljudi vezani uz vodeću stranku i njihovi prijatelji.

Nisam dobio odgovor. Sada postavljam pitanje, slijedeće, a to je: Da li ćete vi gradonačelnice, pošto oporbu koliko god ona bila velika ili mala, sposobna ili nesposobna, da i oni, pripadnici oporbe uđu u nadzorne odbore? Ako ništa, zbog transparentnosti, ako ništa, da se izbjegnju klijentelizam i mnogo tih stvari koje dolaze. Dakle, ja očekujem odgovor da ne bi gubili vrijeme, da stavit ćemo pripadnike oporbe, ne nećemo staviti. Dakle, dvije rečenice.

I još jedna stvar ne interesira. Čitao sam o toj novo luci i dobila je naziv neki San Pelegro, šta ja znam, pa se pitam: u zadnjih skoro 20 godina svi objekti, ma koje stvari koje su napravljene u Rovinju, niti jedan nije dobio hrvatski naziv. Dakle, niti jedan nije dobio hrvatski naziv. Ja znam da je smiješno za nas Hrvate koji smo većina u ovom gradu, nas 70%, je to smiješno. Da za 20 godina niti jedna stvar koja je napravljena, gospodine gradonačelnice, nije dobila hrvatski naziv, nego dobiva nazive, neću reći koje, ja se nadam da me nećete proglasiti nacionalistom, šovinistom itd. Evo recimo primjer, uzet ćemo Cocaletto. Imamo dvojezičnost,

dvopismenost, ako hoćeš doći do Cocaletto-a nema Kokaletovica na hrvatskom nego Cocaletotototo. Sad se pitam, zar je moguće da u tih 20 godina niti jedna stvar nije imala svoj hrvatski izričaj i svoj hrvatski naziv većinskog hrvatskog naroda u Rovinju, Istri i koja pripada, na sreću meni, Hrvatskoj državi, a nekima možda na žalost Hrvatskoj državi, pa bih vas zamolio da napravite jedan ustupak. Neka ta luka koju ćete napraviti, dajte jedan hrvatski naziv. Nazovite je recimo Sjeverna luka, neka bude nešto hrvatsko. Inače, jedino što je hrvatsko u ovom gradu to je Borik, naziv Borik, a te teorije po kojima se daju toponimi i ne mogu se prevoditi to su priče za malu djecu. Hvala.“

Marko Paliaga: „Odgovore znate, dobili ste ih više puta u pisanom obliku, ali treba to i pročitati i razumjeti. Da budemo na jasno, u svim nadzornim odborima i upravnim vijećima izabrani su članovi koji su, neki su dugo godina na tim funkcijama, neki su novi, neki nisu direktno vezani na vijećničku funkciju, ali jesu pripadnici ili ostalih stranaka ili su apolitični, odnosno nisu članovi niti jedne stranke i mi dan danas na sreću ili na žalost možemo kazati da u gradskoj upravi radi samo 5 članova moje stranke, dakle IDS-DDI-a, vjerojatno ima nešto više članova HDZ-a nego što je to IDS-a zaposlenih ili SDP-a u gradskoj upravi. Ali ovo što vi stalno provlačite je ono što ste, a da vas podsjetim na vašu zakletvu da nećete raditi u svom interesu, stalno povlačite nešto što je u vašem osobnom interesu, od vaše osobne koristi radi neke određene naknade ili nekog određenog utjecaja. Dakle, odgovorili vam jesmo, da li se vi slagali ili ne slagali, nama je drago da vi svaki put potrošite jedno vijećničko pitanje, očito da nemate daljnjih ideja i saznanja, pa potrošite na uvijek istu temu što je isto jako dobro i zahvaljujem vam.

Usudio bih se reći, čini mi se da Juraj Dobrila, Vladimir Nazor, Martin Horvat, Stjepan Žiža, Eugen Kumičić, Zvane Črnja nisu baš pripadnici talijanske niti slovenske niti albanske niti bošnjačke niti bilo koje druge manjine već su to Hrvati, Istrijani prije svega, koji su radili na ovim prostorima i koji se nisu bavili ovakvim deplasiranim nacionalističkim stvarima kao što se vi danas ovdje bavite i uvijek zloupotrebljavate ovu našu govornicu za promicanje nečega za što niste niti dobili mandat niti niste dobili glasove. Ja ne vjerujem da tih 400 građana koji su glasali za vas su glasali suprotno načelima koja mi u Rovinju gajimo i imamo već godinama, a to su etičnost, multikulturalnost, dvojezičnost i suradnja sa svim nacionalnim zajednicama. Ne znam što bih vam odgovorio, morate uzeti karte, topografiju, vi jeste vojnici, znate ih čitati, kako su rekli – prati kartu, pitaj seljaka, ako ne znaš pročitati na karti, pitaš seljaka, a naš seljak u Rovinju će ti reći San Pelagio, Mon Peloso, Borik, Bolničko naselje, Cocaletto ili Kokaletovica. Žao mi je, tako je. Ako se ne slažete sa službenim nazivima dajte jedan puta nešto i napišite, imamo čak i Komisiju za nazive ulica pa možete uputiti Komisiji nazive ili promjenu topografije ili promjene toponima, a mogli ste naravno i pitati Komisiju da promjeni povijest ovoga našega grada pa da jednostavno izbrišemo sve što je bilo do jučer i da napravimo novu povijest koju bi vi željeli ovdje imati. Hvala lijepa.“

Sergio Rabar: „Klasično, kad nemaš argumente, kad nemaš pametan odgovor onda toga koji postavlja pitanje proglašavaš lošim, nacionalistom, šovinistom, glupanom, poluidiotom i da ne nabrajam te stvari. To je način rada, neće se ući u problem koji se postavio nego se ide na kompromitiranje lažima, insinucijama onoga koji je postavio pitanje i meni se to non-stop u ovome događa. Oni ne odgovaraju na moje pitanje, ne odgovaraju na moj zahtjev, nego odmah govore kako ja ne valjam, kako sam glup, kako ništa ne razumijem. U redu. To je njihov stav. S čime, koji su argumenti, same

floskule, ali činjenica je, pogledajte karte, svi nazivi ... to varijante škole, to je posebna priča, ja govorim o objektima, ja govorim o nazivima krajolika itd., a ne o školama, dajte da bude škola Benito Mussolini.“

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednik Gradskog vijeća prelazi na rad sjednice po predloženim točkama dnevnog reda.

Ad – 2.

Predsjednik Gradskog vijeća podnosi Izvješće o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća grada Rovinja-Rovigno za 2018. godinu, nakon čega Vijeće, bez rasprave, sa 10 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Emil Nimčević, Marinko Rade, Sergio Rabar i Predrag Mamontov nisu bili prisutni), donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o izvršenom Programu rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2018. godinu

Ad – 3.

Predsjednik Gradskog vijeća obrazlaže prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2019. godinu.

Klub vijećnika SDP-a dostavio je primjedbe i amandmane na prijedlog Programa rada Gradskog vijeća za 2019. godinu na koje se predlagatelj očitovao kako slijedi:

1. Prijedlog: Informaciju o poslovanju Komunalnog servisa za 2018. godinu predvidjeti u razdoblju siječanj-ožujak obzirom da je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, čl. 32. st. 5., predviđeno da je davatelj usluge dužan izvješće o radu podnijeti predstavničkom tijelu JLS do 31. ožujka tekuće za prethodnu godinu.

Prijedlog se djelomično prihvaća te predsjednik Vijeća daje amandman da se u prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2019. za razdoblje siječanj-ožujak iza točke 20. doda nova točka koja glasi:

„21. Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada za 2018. godinu

Predlagač: Gradonačelnik

Nositelj stručne obrade: Komunalni servis d.o.o. Rovinj“,

te se sve ostale točke pomiču za jedan broj.

Vijećnici Kluba SDP-a slažu se sa predloženim očitovanjem.

2. Prijedlog: Odluku o socijalnoj skrbi predvidjeti u terminu travanj-lipanj, umjesto srpanj-rujan.

Prijedlog se ne prihvaća uz slijedeće obrazloženje: Okvirno je predložen termin u kojem procjenjujemo da će se odraditi procedura izrade prijedloga odluke te savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Početak primjene Odluke utvrdit će se samom Odlukom, ovisno o potrebnim i raspoloživim proračunskim sredstvima.

Vijećnici Kluba SDP-a slažu se sa predloženim očitovanjem.

3. Prijedlog: Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova izbrisati iz Programa rada obzirom da je tek usvojena na 10/18. sjednici Gradskoga vijeća.

Prijedlog se ne prihvaća uz slijedeće obrazloženje:

Članak 132. st.1. Zakona o gradnji (NN RH 153/13 i 20/17) glasi:

(1) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju turističke zajednice općine, odnosno grada može odlukom za određene vrste građevina, na određenim područjima, odrediti razdoblje iduće kalendarske godine i vrijeme u kojemu se ne mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevine.“

Iz navedenoga proizlazi, da je Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova potrebno donositi svake tekuće godine za iduću.

Vijećnici Kluba SDP-a slažu se sa predloženim očitovanjem.

4. Prijedlog: uvrstiti u Program rada Pravilnik o financiranju programa, projekata i manifestacija.

Prijedlog se ne prihvaća uz slijedeće obrazloženje:

Pravilnik koji je na snazi, kojeg je donio gradonačelnik, usuglašen je s odredbama Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (NN 26/15), a njime su propisane procedure dodjele i korištenja sredstava Grada Rovinja-Rovigno. Drugim riječima, predstavničko tijelo nije nadležno za donošenje predmetnog pravilnika. No, ukoliko ima određenih prijedloga za poboljšanje pravilnika, pozivaju se zainteresirani da iste dostave u gradsku upravu.

Vijećnici Kluba SDP-a slažu se sa predloženim očitovanjem.

Kako više nije bilo prijedloga i primjedbi, Vijeće sa 11 glasova «za» (za vrijeme glasanja Sergio Rabar, Predrag Mamontov i Tiziana Zovich Stanić nisu bili prisutni), donosi

PROGRAM RADA Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno za 2019. godinu

Ad – 4.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gradonačelnika Grada Rovinja-Rovigno, gosp. Marka Paliagu da podnese Izvješće o radu Gradonačelnika i gradske uprave za razdoblje srpanj-prosinac 2018. godine, nakon čega Vijeće bez rasprave sa 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 3 glasa „suzdržan“, donosi

ZAKLJUČAK o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika i gradske uprave za razdoblje srpanj-prosinac 2018. godine

Ad – 5.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi kako nije potrebno obrazlagati prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava u 2019. godini za redovan rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rovinja-Rovigno, te otvara raspravu.

U raspravi sudjeluju Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel i Maria Črnac Rocco nakon čega Vijeće sa 11 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ (za vrijeme glasanja Suad Salkić nije bio prisutan), donosi

ODLUKU o raspoređivanju sredstava u 2019. godini za redovan rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 6.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima.

Na prijedlog Odluke pristigli su amandmani i prijedlozi Kluba vijećnika SDP-a o kojima se predlagatelj očitovao kako slijedi:

1. Prijedlog – U čl. 1. dva puta je napisano „na području“.

Obrazloženje: Prijedlog se prihvaća te će predlagatelj u čl. 1. Odluke izvršiti ispravak na način da se dupli izraz „na području“ briše.

2. Prijedlog - U čl. 2. stavak 1. prije dvotočke riječ „odnosno“ smatramo suvišnom, te u čl. 3. u stavku 1. i 2. prije dvotočke riječ „odnosno“ smatramo suvišnom.

Obrazloženje: Prijedlozi se ne prihvaćaju, jer isto nije od značaja za suštinsko razumijevanje prijedloga Odluke.

3. Prijedlog - U čl. 2. u stavku 3. predlažemo da se doda novi stavak kojim bi se konkretno definiralo o kojim se površinama radi. Također predlažemo da se u točki 6. definira koji su objekti javne namjene.

Obrazloženje: Prijedlog se ne prihvaća, jer se radi o definicijama preuzetima iz Zakona.

4. Amandman kojim se predlaže da se u čl. 4. stavak 3. iza riječi osobe doda: „iz točke 3. stavka 1.“

Amandman se prihvaća.

5. Prijedlog - U čl. 5. stavu 1. točki 1. je konkretno navedeno koje se uslužne komunalne djelatnosti povjeravaju Komunalnom servisu.

U istom stavku u točki 2. navedeno je da se „pravnim i fizičkim osobama-obrtnicima, temeljem ugovora o koncesiji može povjeriti obavljanje djelatnosti:

- a. Komunalni linijski prijevoz putnika
- b. Dimnjačarski poslovi

Smatramo da treba biti konkretno definirano a ne da “će se povjeriti”, jer ako se ne povjeri tko će to obavljati.

Smatramo da bi stavak 2. i 3. čl. 5. trebao doći iza članka 6. kao poseban članak, zato što i način vršenja usluge održavanja groblja i ukopa pokojnika također treba pobliže urediti općim i pojedinačnim aktima Grada.

Obrazloženje:

Djelomično se prihvaća prijedlog te predlagatelj daje amandman da se u čl.5. stavku 1. točki 2. riječi „može se povjeriti“ zamijene riječima „povjerava se“.

Ostalo se ne prihvaća jer je već navedeno u članku 4. stavak 2. za „održavanje groblja“ a u članku 5. stavak 2. za „ukop pokojnika“.

6. Prijedlog - Smatramo da članak 6. treba jasnije formulirati. Nije jasan stavak (1) dio iza „i ukopa pokojnika radi uređenja groblja, te dodjele grobnih mjesta te rješavanja u pojedinačnim upravnim stvarima, pravima, obavezama i odgovornostima...“

U stavku 2. regulira se rješavanje žalbi na upravne akte...

Smatramo da Trgovačko društvo ne izdaje upravne akte, a nije nigdje rečeno niti tko i kako rješava žalbe na ostale uslužne komunalne djelatnosti iz članka 5. stavka (1) točke 1.

Obrazloženje:

Prijedlog se djelomično prihvaća te predlagatelj daje amandman da se u čl. 6. st. 1. prijedloga Odluke veznik „te“ ispred riječi „dodjele grobnih mjesta“ briše te da se u čl. 6. st. 2. riječ „stava“ zamijeni riječju „stavka“.

Čl. 31. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisana je mogućnost povjeravanja vršenja javnih ovlasti za djelatnost održavanja groblja i djelatnost usluge ukopa pokojnika.

Važećom Odlukom o upravljanju grobljem („Službeni glasnik Grada Rovinja-Rovigno“ br. 7/98, 1/07) propisana je obaveza upravitelja groblja da donosi rješenja o dodjeli grobnog mjesta, a što se donosi u upravnom postupku.

Člankom 6. prijedloga Odluke potvrđena je predmetna odredba iz Odluke o upravljanju grobljem.

7. Amandman kojim se predlaže da se u čl. 7. na kraju umjesto točke stavi zarez i doda „a najkasnije do 31.12. 2019. godine“ i da se doda novi stavak koji bi glasio: „Opće i pojedinačne akte kojima se pobliže uređuje obavljanje djelatnosti iz ove Odluke, donijeti će Gradsko vijeće do 31.12. 2019. godine“.

Amandman se ne prihvaća uz obrazloženje:

Sklopljeni Ugovori o obavljanju komunalnih djelatnosti moraju se konzimirati u ugovorenim rokovima (sve do isteka važenja ugovora), a što je obveza iz čl. 135. Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Opći i pojedinačni akti kojima se pobliže uređuju područja pojedinih komunalnih djelatnosti a koji su na snazi, ostaju i dalje na snazi osim onih odluka koje se stavljaju van snage ovom Odlukom.

Naime, Ova odluka ne predstavlja pravnu osnovu za donošenje drugih općih akata već se u svojim odredbama djelomično referira na pojedine opće akte (npr. Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova, Odluka o nerazvrstani cestama i sl.).

Vijećnici Kluba SDP-a izjasnili su se da se slažu sa očitovanjima predlagatelja te odustaju od danih amandmana na prijedlog Odluke.

Nakon kraće rasprave u kojoj sudjeluju Snježana Štefanić Hoefel i Tanja Mišeta, Vijeće sa 13 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Predrag Mamontov nije bio prisutan), donosi

ODLUKU **o komunalnim djelatnostima**

Ad – 7.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

Nakon rasprave u kojoj sudjeluju Snježana Štefanić Hoefel, gradonačelnik Marko Paliaga, Marinko Rade, Robert Mavrić i Sergio Rabar, Vijeće sa 13 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“, donosi

ODLUKU **o komunalnom doprinosu**

Ad – 8.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisno odbačenog otpada u 2018. godini.

Na predmetno Izvješće pristigla je primjedba Kluba vijećnika SDP-a u kojoj navode da su troškovi sakupljanja otpada od 23.003,44 kune relativno niski.

Predlagatelj se očitovao na način da se primjedba ne prihvaća uz obrazloženje da prema podacima iz 2018. godine, predviđena sredstva za predmetni otpad trebala bi biti dostatna.

Nakon provedene rasprave u kojoj sudjeluju Suad Salkić, Tanja Mišeta, Valerio Drandić, Snježana Štefanić Hoefel, Marko Paliaga, Predrag Mamontov i Goran Subotić, Vijeće sa 13 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržan“, donosi

ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada,
troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje
nepropisno odbačenog otpada u 2018. godini**

Ad – 9.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada.

Od strane Kluba vijećnika SDP-a na prijedlog Odluke pristigla je primjedba gdje ističu kako mjere treba konkretnije definirati, više raditi na informiranju građana i omogućiti veću dostupnost tim lokacijama prilagođavanjem radnog vremena korisnicima.

Od strane predlagatelja prijedlog se ne prihvaća uz slijedeće obrazloženje:

Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što odluka kao opći akt definira opće mjere, temeljem kojih se poduzimaju pojedinačne radnje.

Člankom 4. prijedloga Odluke, propisana je obveza provođenja edukativnih mjera (informiranja građana) o načinima zbrinjavanja otpada.

Kontinuirano se radi na edukaciji građana o pravilnom postupanju s otpadom pa i ove godine putem projekta „Otpad odvoji pa održivo gospodari“ sufinanciranog sredstvima Kohezijskog fonda.

Radi boljeg razumijevanja i transparentnosti, uz materijal koji se odnosi na Odluku o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada predlagatelj je naknadno dostavio 2 priloga (vezano uz lokacije na kojima je uočeno nepropisno odlaganje otpada te poduzete mjere za uklanjanje otpada).

Nakon provedene rasprave u kojoj sudjeluju Suad Salkić, Tanja Mišeta i Maria Črnac Rocco, Vijeće sa 12 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (za vrijeme glasanja Sergio Rabar nije bio prisutan), donosi

ODLUKU
o provedbi posebnih mjera sprječavanja odbacivanja otpada

Ad – 10.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Mirjanu Bratulić, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Odluke o raspolaganju pokretninama u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno.

Klub vijećnika SDP-a na prijedlog Odluke dostavio je svoj prijedlog u smislu da se da se ista proširi i na gradske ustanove.

Od strane predlagatelja prijedlog nije prihvaćen uz slijedeće obrazloženje:

Prijedlog Kluba vijećnika SDP da se Odluka o raspolaganju pokretninama u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno proširi i na gradske ustanove ne prihvaća se jer nema pravne osnove za donošenje takve odluke odnosno postoji zakonska zapreka za donošenje iste. No, gradskim će se ustanovama svakako sugerirati da ukoliko imaju potrebu na svojim nadležnim tijelima donesu predmetnu odluku.

Nakon očitovanja predlagatelja, Vijeće sa 13 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Suad Salkić nije bio prisutan), donosi

ODLUKU

o raspolaganju pokretninama u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 11.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Editu Sošić Blažević, pročelnicu Upravnog odjela za društvene djelatnosti da obrazloži prijedlog Odluke o sportskim građevinama.

Od strane Kluba vijećnika SDP-a na prijedlog Odluke pristigli su prijedlozi i primjedbe kako slijedi:

„Prijedlog Odluke o sportskim građevinama – za neke građevine nema dovoljno podataka, trebalo bi kompletirati opis pojedinih građevina, navesti tko će izvršiti identifikaciju, nerealan rok za dostavu prijedloga Sportske zajednice, rok za stupanje na snagu i rok važenja ugovora.“

Primjedbe i prijedlozi se djelomično prihvaćaju uz obrazloženje:

Podaci navedeni u članku 4. Odluke dovoljni su za raspolaganje navedenim nekretninama stoga smatramo da nema potrebe za dodatnim opisom. U pravilu su detaljnije opisani objekti koji se nalaze na dijelu određene čestice (poput VK Arupinum i KPA), no za sve sportske građevine u Odluci ima dovoljno podataka za njihovu identifikaciju.

Dodatnu identifikaciju iz članka 12. Odluke će izvršiti jedina zakonom ovlaštena osoba za takve poslove - sudski vještak geodetske struke, na zahtjev nadležnog tijela grada.

Prijedlog Sportske zajednice o načinu korištenja sredstava od zakupa definirat će kriterije po kojima će se prihodi koji će se uplaćivati u gradski Proračun, putem Sportske zajednice dalje osiguravati sportskim udrugama. Smatramo da nema potrebe odgađati rok od 6 mjeseci Sportskoj zajednici za predlaganje odluke o načinu raspodjele/korištenja sredstava ostvarenih od zakupa te da je, neovisno o identifikaciji, važno definirati načela na koji će se način uplaćena sredstva raspoređivati udrugama.

Valja napomenuti da je Sportska zajednica bila uključena, odnosno informirana o izradi prijedloga same Odluke kao i obaveze predlaganja odluke o načinu rasporeda sredstava.

Rokovi važenja ugovora su definirani u njima samima. Prema Odluci koja je trenutno na snazi, ugovori nisu sklapani na neodređeno vrijeme već na rok od najviše 10 godina uz mogućnost obnavljanja istih. Ugovori na snazi istječu u različitim rokovima/godinama, a posljednji istječe u srpnju 2022. godine.

Prijedlog o roku stupanja na snagu se djelomično prihvaća te predlagatelj daje amandman da se u čl. 16. stavak 1. zamijeni novim stavkom 1. koji glasi:

„Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenom glasniku“ Grada Rovinja-Rovigno.“ Amandman je prihvaćen.

Provedena je rasprava o predmetnoj točki u kojoj sudjeluju Snježana Štefanić Hoefel, Sergio Rabar, Suad Salkić, Marčelo Mohorović, Goran Subotić i Edita Sošić Blažević.

U svojem izlaganju gosp. Sergio Rabar iznio je izdvojeno mišljenje te želi da isto uđe u zapisnik:

„Prvo, lijepo je to što smo počeli raditi i to treba raditi. Koliko ja znam, ja imam sina koji je profesor tjelesnog u Rijeci, tamo su svi objekti, recimo, ima dvorana od Gimnazije i sa njom raspolaže Gimnazija, ima dvorana u školi i njome raspolaže škola. Kod nas smo mi to njima uzeli, recimo ti se zoveš Gimnazija, a nije to Gimnazija. Međutim, to nije problem. Problem je jedan drugi, a to je slijedeće: evo, prvo ste rekli da nema podzakupa, da to nećete raditi. Pazite ovako, po isteku ugovora o podzakupu za dio sportskih objekata iz stavka 1. ovoga članka isti će se moći obnoviti isključivo između Grada Rovinja-Rovigno, kao zakupodavca i dotadašnjeg, dakle, dotadašnjeg podzakupnika uz ispunjavanje uvjeta za odobrenje zakupa itd. E sad, ja dajem amandman da se izbací dotadašnjeg, da se to izbací ili da se napiše ime i prezime tko to mora dobiti. Jasno i glasno, transparentno. Vi ste ovdje točno odredili da u tom prostoru produžiti može samo onaj koji ga do sada ima, bez javnog natječaja, bez ničega, vi mu poklanjate. E, ne treba mnogo. Onda jedriličarski klub koji nema jedrilica, ono je kafana, gostionica, to je vjerojatno taj članak napravljen zbog njega. Napravite, ubacite ime unutra da to može dobiti samo on. E, i sad ćete vi to nazvati da sam ja loš, ali to je to, nije transparentno, to je klijentelizam, to je namještanje ja tebi, sram vas bilo. Sad hoću vam reći, dakle, amandman je da se izbací riječ „dosadašnjeg“ članak 14. pod 2., da se to izbriše. Dakle, da taj dosadašnji nema prednost, a to je da vam kažem lijepi način vladanja. Hvala.“

Nakon zaključene rasprave provedeno je glasanje o usmenom amandmanu vijećnika Sergia Rabara, te isti nije podržan.

Vijeće sa 12 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“, donosi

ODLUKU o sportskim građevinama

Ad – 12.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gosp. Želimira Laginju, direktora Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj da iznese Informaciju o Programu rada Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2019. godinu.

U provedenoj raspravi sudjelovali su Petar Radetić, Snježana Štefanić Hoefel, Sergio Rabar, Suad Salkić i Želimir Laginja.

U svojem izlaganju gosp. Sergio Rabar iznio je izdvojeno mišljenje te želi da isto uđe u zapisnik:

„Trebalo pohvaliti direktora koji se namučio, koji radi, koji hoće da održi grad čist, uredan. Znam da mu je teško jer on radi u određenim okvirima koje ne može promijeniti, a ti okviri su nemogući za poslovanje, uspješno i jeftino.

Prvo, Grad Rovinj i vlast uporno se drži Kaštijuna, te propasti Hrvatske i Istre, stoljeća, koji je nefunkcionalan, koji je zastario, koji ne služi ničemu, koji je pogrešna politička odluka stranke na vlasti i moći. Vjerojatno se nešto i napravilo i normalna stvar da će cijena našega otpada biti ogromna, svaki dan sve veća ili ćemo biti u smeću. Dajmo se povesti kao što je napravio Umag, on je rekao hvala Kaštijunu, mi ćemo sami rješavati naš otpad. Nećemo pokrivati vaše greške političke, ekonomske, malverzacije.

Pogledajte, svake godine dajemo 9 miliona za Kaštijun, 9 miliona. Pretvorite to u plaće, pretvorite to u investicije i vidite, jedne godine 9, druge godine 9, za 5 godina mi bi mogli napraviti naš moderni, kvalitetan Kaštijun, gdje ćemo mi sve raditi, nećemo voziti 30 km i nazad, prodavat ćemo sekundarne sirovine, imat ćemo kompost koji ćemo prodavati ili dijeliti narodu, imat ćemo gorivo, kvalitetno za onu gdje cement radi. Ne, mi se svega toga odričemo. Zašto? Zato što smo na vlasti i možemo sa ovom lijepo desnom rukicom ući u džep građanima zato što je 20% građana glasalo za nas i dalo nam legalitet malo sumnjivi i legitimitet. Tu je problem. Ja vam kažem da su to male cijene, male su cijene kolike će one doći kad bude taj komunalni morao otići da posluje sa nulom. Hvala.“

Nakon provedene rasprave, Vijeće sa 9 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić nije bila prisutna), donosi

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Informacije o Programu rada Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2019. godinu

Ad – 13.

Informaciju o Programu rada Odvodnje Rovinj-Rovigno d.o.o. Rovinj za 2019. godinu nije potrebno posebno obrazlagati, te predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu.

Nakon provedene rasprave u kojoj sudjeluju Goran Subotić, Ognjen Pulić i Sergio Rabar, Vijeće sa 12 glasova „za“ i 1 glasom „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić nije bila prisutna), donosi

ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Informacije o Programu rada Odvodnje Rovinj-Rovigno d.o.o. Rovinj za 2019. godinu

Ad – 14.

Obzirom da Plan i program aktivnosti trgovačkog društva Valbruna sport d.o.o. – s.r.l. Rovinj-Rovigno za 2019. godinu nije trebalo obrazlagati, prelazi se na raspravu po predmetnoj točki.

Nakon provedene rasprave u kojoj sudjeluju Goran Subotić, Snježana Štefanić Hoefel, Sergio Rabar i Ognjen Pulić, Vijeće sa 9 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ (za

vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Predrag Mamontov i Suad Salkić nisu bili prisutni), donosi

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Plana i programa aktivnosti trgovačkog društva «Valbruna sport» d.o.o.- s.r.l. Rovinj-Rovigno za 2019. godinu

Ad – 15.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva ravnatelja Lučke uprave Rovinj gosp. Donalda Schiozzia da predstavi Idejni projekt izgradnje komunalne luke San Pelagio, te zatim gradonačelnika gosp. Marka Paliagu da obrazloži prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za potpisivanje Okvirnog sporazuma o zajedničkom ulaganju u izgradnju komunalne luke San Pelagio.

Provedena je rasprava po predmetnoj točki u kojoj sudjeluju Petar Radetić, Snježana Štefanić Hoefel, Donald Schiozzi, Marko Paliaga, Sergio Rabar, Marinko Rade i Emil Nimčević.

U svojem izlaganju gosp. Petar Radetić prisutnima se obratio u ime Kluba vijećnika SDP-a te izrazio želju da se u zapisnik upiše njegovo izdvojeno mišljenje kako bi svima bilo jasnije iz kojeg razloga neće podržati ovu Odluku:

„... Mi kao vijećnici SDP-a ne bi htjeli da se sutra priča da mi nismo podržali izgradnju ove komunalne luke. Mi ne podržavamo način kako nam se predlažu odluke s kojima se slažemo, to sam mislim i prije rekao. Većina odlučuje, ali i manjina ima pravo dobiti informaciju, propitkivati, dobiti sve potrebne elemente s kojima se treba raspolagati da se ima elemenata i dovoljno argumenata da se može izjasniti „za“ ili „protiv“ neke odluke, a u ovom slučaju neću ići unatrag, povezano ne neke druge ... valjda je to problem sjevernog područja, to nije tako.

Mi jednostavno dođemo pred gotov čin, dobijemo prijedlog odluke, sporazum, prijedlog odluke od dva članka i treći sa završnim i prijelaznim odredbama i sa tri kratke rečenice obrazloženja. To ne može biti dovoljno. Kad bi bila došla jedna ovakva slična prezentacija pred godinu dana, a sad tek vidim da se na tome puno duže radi, radi se na tome već prije nego je donijet, mislim da je to bilo na kraju onog prošlog mandata kad je donijeta izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada jer nije se bez veze donijelo da za taj dio nije potreban urbanistički plan uređenja, ako se ima to što je navedeno i šta je u lokacijskoj dozvoli navedeno. Znači, to je već bilo namjereno da se tako napravi. OK, to je prošlo, ne može vijećnik u jednom tako velikom materijalu i sve detalje vidjeti, međutim, i tad kad bi bio urbanistički plan uređenja u tom dijelu onda bi imali na vijeću i mogli vidjeti i raspravljati itd.

U slijedećim odlukama, što je gradonačelnik rekao, neće biti slijedeće odluke, nije potrebna više odluka, bit će proračun i proračunom će biti, već u projekciji proračuna je 9 i pol miliona, ako se ne varam za 2020. i 2021. bit će koliko bude trebalo za tih 20 i toliko miliona u proračunu i to je to. Građevinska dozvola je spremna, projekt je gotov, kakve potrebe ima? Jest da ne znamo šta će biti sa 2. fazom i ne znamo šta je 3. faza. Znači, ta plaža, tek sad vidim da je to dalje, da to stiže do Mirne, do hladnjače valjda, tako da možda ni ona tri ugostiteljska objekta nisu previše za koje se bune stanovnici onog dijela Rovinja jer se to isto održavalo u ovoj dvorani koja je bila kruna prilikom prezentacije prijedloga Izmjena prostornog i generalnog urbanističkog plana koji je bio negdje u 12. mjesecu ili krajem 11.

Evo, upravo zbog toga što se na taj način prezentiraju vrlo bitne stvari mi smatramo, kao vijećnici, da imamo pravo znati i da imamo mogućnost našim

sugrađanima odgovarati na pitanja koja postavljaju. I danas prije nego što sam došao ovdje sreo sam neke ljude na trgu koji su pitali o tome, nisam mogao ništa reći kad ne znam, znam onoliko koliko imam iz tih nekoliko rečenica i zato, evo još jedanput ponavljam, da se stavi izdvojeno mišljenje, neka to sad bude izdvojeno mišljenje mene kao predsjednika Kluba SDP-a i to je jedini razlog, a inače nas veseli da se gradi.“

Nakon zaključene rasprave, Vijeće sa 9 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić nije bila prisutna), donosi

O D L U K U

o davanju suglasnosti za potpisivanje Okvirnog sporazuma o zajedničkom ulaganju u izgradnju komunalne luke San Pelagio

Ad – 16.

Vijeće bez rasprave sa 11 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar i Snježana Štefanić Hoefel nisu bili prisutni), prihvaća

ZAKLJUČAK

za otkup nekretnine označene kao k.č. 8649/1 k.o. Rovinj

Ad – 17.

Vijeće bez rasprave sa 11 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar i Snježana Štefanić Hoefel nisu bili prisutni), donosi

O D L U K U

o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č. 8623/2 k.o. Rovinj na Agenciju za pravni promet i posredovanje nekretninama

Ad – 18.

Vijeće bez rasprave sa 10 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel i Marinko Rade nisu bili prisutni), prihvaća

ZAKLJUČAK

o utvrđenju najpovoljnijeg ponuditelja na natječaju za osnivanje prava građenja te davanje u zakup nekretnine u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno na području Poduzetničke zone Gripole – Spinè

Ad – 19.

Vijeće bez rasprave sa 10 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel i Marinko Rade nisu bili prisutni), prihvaća

ZAKLJUČAK

o prodaji građevinskog zemljišta izravnom pogodbom u svrhu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa po ozakonjenju nezakonito izgrađenih građevina na zemljištu u vlasništvu Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 20.

Vijeće bez rasprave sa 10 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel i Marinko Rade nisu bili prisutni), donosi

O D L U K U

o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj upotrebi (k.č. 1689/54 K.o. Rovinjsko Selo)

Ad – 21.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan Apollonio da obrazloži prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.

Klub vijećnika SDP-a uputio je amandman na prijedlog Odluke kako slijedi: „U članku 2. iza stavka 1. dodati novi stavak 2. u kojem treba definirati što obuhvaća naselje Rovinj. Stavak 2. bi trebao postati stavak tri i izmijeniti ga na način da glasi:

Za ostalo područje Grada Rovinja koje nije obuhvaćeno stavkom 2. utvrđuje se koeficijent 0,7 na obračun iznosa iz stavka 1. ovog članka.“

Amandman se ne prihvaća uz obrazloženje: u samom prijedlogu Odluke i to u članku 2. definirano je sljedeće:

„Članak 2.

(1) Utvrđuje se paušalni porez po krevetu u iznosu od 300,00 kuna te po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp-odmorištu odnosno po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj u iznosu od 350,00 kuna, a koji se plaća na području Grada Rovinja-Rovigno, za razred turističkog mjesta A (naselje Rovinj).

(2) Za područje Rovinjskog Sela utvrđuje se koeficijent 0,7 za obračun iznosa iz stavka 1. ovog članka.“

Razvidno je da su sva naselja obuhvaćena razredom turističkog mjesta A (naselje Rovinj) izuzev Rovinjskog Sela koji je definiran u odredbama članka 2. st. 2. s koeficijentom 0,7. Slijedom navedenog, nepotrebno je taksativno navoditi sva ostala naselja unutar područja grada Rovinja iz razloga jer su ista obuhvaćena odredbama člankom 2. st. 1. Odluke.

Provedena je kratka rasprava u kojoj sudjeluju Petar Radetić i Iva Vuljan Apollonio te više nije bilo potrebe izjašnjavati se o predmetnom amandmanu, Vijeće sa 10 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel i Marinko Rade nisu bili prisutni), donosi

O D L U K U

o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Ad – 22.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Mirjanu Bratulić, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Zaključka o izdavanju suglasnosti trgovačkom društvu Maistra d.d. Rovinj za rekonstrukciju pristupne prometnice zone „Delfin“, nakon čega Vijeće sa 9 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel, Marinko Rade i Predrag Mamontov nisu bili prisutni), prihvaća

ZAKLJUČAK

o izdavanju suglasnosti trgovačkom društvu Maistra d.d. Rovinj za rekonstrukciju pristupne prometnice zone „Delfin“

Ad – 23.

Vijeće bez rasprave sa 9 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel, Marinko Rade i Predrag Mamontov nisu bili prisutni), donosi

O D L U K U

o ukidanju statusa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj upotrebi (k.č. 9953/6 k.o. Rovinj)

Ad – 24.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva gđu. Mirjanu Bratulić, pročelnicu Upravnog odjela za upravljanje imovinom i geodetske poslove da obrazloži prijedlog Tabularne isprave za upis pomorskog dobra (k.č. 9953/6 i k.č. 10084/17 k.o. Rovinj).

U svojem izlaganju pročelnica Mirjana Bratulić, a prema sugestiji Istarske županije koja je dogovorila tekst sa Državnim odvjetništvom i sudom, daje usmeni amandman predlagatelja na način da se u Tabularnoj ispravi doda nova točka III. koja glasi:

„Pristankom na upis pomorskog dobra, Grad Rovinj-Rovigno se kao prijašnji vlasnik nekretnine ne odriče prava na naknadu za izvlaštenu nekretninu (pomorsko dobro) sukladno članku 11. Zakona o izvlaštenju („Narodne novine“ br. 74/14 i 69/17)“.

Dosadašnja točka III. postaje točka IV.

Vijeće bez rasprave sa 9 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Tiziana Zovich Stanić, Sergio Rabar, Snježana Štefanić Hoefel, Marinko Rade i Predrag Mamontov nisu bili prisutni), izdaje

TABULARNU ISPRAVU

za upis pomorskog dobra (k.č. 9953/6 i k.č. 10084/17 k.o. Rovinj)

Završeno u 16,00 sati.

Napomena: tonski snimak ove sjednice predstavlja sastavni dio zapisnika koji se čuva u Uredu Gradskog vijeća i gradonačelnika.

Zapisničarka

Ines Herak

Predsjednik
Gradskog vijeća
Valerio Drandić